



Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v umělecké praxi

Projekt č. CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002404 je spolufinancován EU z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání

Zápis ze zasedání Komise pro vnitřní hodnocení DAMU

datum: 5. února 2018 15:00-17:00

Přítomni: MgA. Petr Prokop (předseda), MgA. Jiří Adámek, Ph.D., doc. MgA. Eva

Salzmannová, Ph.D., MgA. Dana Zábrodská, BcA. Jan Holec - online

Omluveni: Mgr. Tereza Siegllová, MgA. et Mgr. Doubravka Svobodová, Mgr. Jiří Šesták

• **Obsah Souhrnné zprávy KVH DAMU za 2017**

- Smyslem těchto setkání je připravit podklady pro vytvoření Souhrnné zprávy KVH naší fakulty za 2017
- Souhrnná zpráva má mít danou strukturu:
 - Syntéza dotazníků, tj. pojmenování hlavních tendencí v reflexi oborů napříč jednotlivými sekcemi:
 - Podněty/problémy k řešení:
 - Typy problémů k řešení na úrovni kateder
 - Souhrn konkrétních podnětů/problémů k řešení na úrovni fakulty,
 - Souhrn otázek, které pedagogům v dotazníku chyběly (podklad pro sebehodnotící formulář v dalším roce, resp. pro jeho fakultní část)
 - Příklady sebehodnocení s největší informační hodnotou
 - Zpětná vazba směrem k rektorátu:
 - zhodnocení obsahu a zaměření dotazníku jako takového, návrhy úprav dle specifik DAMU;
 - zhodnocení zkušeností s vyplňováním (organizace a komunikace ze strany rektorátu AMU, konkrétní časová náročnost, jasnost zadání, dostupnost údajů, technické řešení).

Řešené okruhy v diskusi:

• **Prostory**

- KČD – špatné vybavení učeben (klimatizace, světla, mobiliář)
- KS – problém dílen, ateliér televize+film probourána přička – částečně problém vyřešen
- KVD – problém je sladění výuky dálkařů a normálního chodu školy

• **Docházka**

- Obecně není velký problém (ročník KALDu byl výjimkou)



-
- **Využívání volitelných předmětů, přizpůsobení studijního plánu**
 - Bakalář je přeplněný, tudíž větší volba volitelných předmětů nemá smysl, tato otázka se týká pak MgA. studia – otázka je jak to uchopit
 - Pohled na MgA. studium – obecná otázka
 - **Plný úvazek učitelů** – předpokládá se, že pedagog pracuje, jsme „praktická“ škola a obor se vyvíjí v praxi
 - **Spolupráce mezi katedrami**
 - KALD+KP aktivní dialog
 - KČD+KALD – otázka grantového systému, do jaké míry se jaká katedra zapojuje
 - **Granty na podporu inovace** – je potřeba hledat, jak je smysluplně využít
 - **Vnitřní granty** – jaký mají účel? Podpora klauzur nebo podpora externí tvůrčí práce studentů?

STUDENTI

- BcA. je studijně naplněný, volitelné předměty přicházejí v úvahu u MgA. studia
- **celofakultní výuka**
 - při schůzce k dějinám s paní děkankou došlo ke shodě k tomu, aby se učili základní epochy (Antika, Shakespear, moderna....) – po semestrech, avšak nic se nestalo – proč? – otázka od MgA. Jiřího Adámka
 - katedry chtějí reformovat
 - zachování celofakultního pojmosloví je otázka
- v současné době není u většiny kateder rozlišeno, jestli volitelné předměty jsou pro BcA. nebo MgA.– změnit
- **Evaluace**
 - KOS nefunguje
 - KALD – vlastní systém evaluace
 - Kolektivní debaty pedagogů a studentů – neformální (funguje nejlépe)
 - Všechny katedry se shodují, že uplatňování studentů v praxi funguje
 - Studenti si napříč katedrami stěžují na přípravu státnic, změnu otázek v průběhu atd.
 - KČD – málo času na volitelné předměty
 - KALD – chce více předmětů v AJ (pro AJ program)
 - Studentská praxe – pravidla ohodnocení externí praxe
 - Spolupráce mezi katedrami – při tvorbě inscenací v DISKu je pozdě, chtělo by to kontakty navazovat dřív
 - Jiří Adámek vznáší otázku, zda-li problém „spolupráce kateder“ není v tom, že KČD potřebuje užší vztahy s KP a KS
- **Málo peněz na klauzury**
 - KALD víc projektů než KČD
 - KČD problém termínu vyhlášení vnitřních grantů
- Hodnocení vnitřní grantové soutěže je pozitivní
- **Financování inscenací v DISKu**



-
- Odpovědnost vedoucí KALD a KČD za dram. plán, čili i za možnost přerozdělit rozpočet mezi jednotlivé inscenace

AKCE NAD RÁMEC STUDIJNÍHO PLÁNU

- Nedostatečná přítomnost na přednášce zahraničních pedagogů (řešení, zeptat se studentů, jestli o to mají zájem, pokud ano – pozvat, pokud ne – nezvat) – odpovědnost pedagoga za návštěvnost (shoda všech zúčastněných)

PŘÍJMACÍ ŘÍZENÍ

- Významný problém není

ABSOLUTORIA

- Státnice – formální požadavky jako na univerzitě, ale reálné požadavky jsou jiné
- Úroveň diplomových prací (špatná, ale opět vyvstává otázka, zda DAMU není spíš praktickou školou...)
- Podmínky státních zkoušek se mění v průběhu studia (otázky, počet pedagogů, konkrétní zkoušející...)
- Je dostatečně propojeno to, co se učí s tím, co se chce po studentech při státnicích?
- Habilitace a profesury – největší problém KALD a KP

SHRNUTÍ

- Na kolik odpovídá realita koncepci kateder (pokud existují)

Do konce února má být zpracovaná Souhrnná zpráva ze sebehodnocení DAMU. Do konce března proběhne revize dotazníku k sebehodnocení AMU + návrh fakultní části pro DAMU. Finální verze dotazníků by měla být hotová do konce května.

Předseda komise rozešle členům komise k připomínkování první verzi Souhrnné zprávy ze sebehodnocení DAMU za rok 2017 a zároveň bude požadovat po členech komise v písemné podobě jejich připomínky k současné podobě dotazníku.

Zapsala: Aneta Ruttenbacherová, 5.2.2018