



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v umělecké praxi  
CZ.02.2.69/0.0/0.0/16\_015/0002404

## Zápis ze zasedání Komise pro vnitřní hodnocení DAMU

**Datum:** 10. 12. 2021

**Hodina:** 12:00-13:30

**Místo:** MS Teams

**Přítomni:**

prof. PhDr. Pavel Janoušek, DSc. (předseda), doc. MgA. Mgr. Karel František Tománek, MgA. Zuzana Černá, MgA. Dana Zábrodská-Hávová, Mgr. Art. Eva Kyselová, Ph.D., Mgr. Jiří Šesták, Ph.D., MgA. Tereza Došlová (metodička kvality)

**Omluveni:** doc. MgA. Lukáš Jiříčka, Ph.D.  
(v zápisu jsou jména osob uváděna bez titulů)

Předseda KVH Pavel Janoušek na začátku představil nové členy komise a seznámil přítomné s programem zasedání.

Jiří Šesták přednesl podnět mimo program zasedání, který se týká komunikace KVH s akademickou obcí, především pak se studenty/kami DAMU. Při různých příležitostech, které souvisely především s děním kolem iniciativy NE!MUSÍŠ TO VYDRŽET, byl formulován všeobecný pocit nedostatečné vzájemné komunikace mezi KVH a akademickou obcí DAMU. K akademické obci DAMU se vždy dostávají výstupy KVH, mezi které patří především závěrečná zpráva ze sebehodnocení. Doposud byla praxe taková, že vedení DAMU informovalo o závěrečné zprávě celou akademickou obec prostřednictvím hromadného Newsletteru děkana. Všechny další výstupy komise, včetně zápisů ze zasedání, jsou také zveřejněny na webu DAMU. Vzájemná komunikace by se měla zlepšit především v rovině sběru podnětů a problémů akademické obce, kterými by se KVH mohla a měla zabývat. Podněty, týkající se iniciativy NE!MUSÍŠ TO VYDRŽET, byly ze strany akademické obce směřovány spíše na jiné fakultní orgány, nikoliv přímo na KVH DAMU. Komise má jasně vymezenou pracovní náplň a nebylo by funkční, aby do stávajících debat vstupovala jako další paralelní orgán. KVH nicméně vítá připomínky k závěrečným zprávám. V nich koneckonců neformuluje finální verdikty, ale spíše jakési postřehy; v zásadě shrnuje závěry vlastních debat o problémech, které vyvstávají ze sebehodnocení studijních programů. KVH je připravena se vyrovnat s připomínkami ze strany akademické obce.

**Závěr:** Děkan DAMU je autoritou, k němuž směřují výstupy komise. Karel František Tománek přislíbil, že k závěrečné zprávě KVH připojí stanovisko za vedení fakulty a pokusí se také otevřít komunikační kanál mezi akademickou obcí a komisí.

## 1. Sebehodnocení studijních programů za akademický rok 2020/2021

Předseda KVH Pavel Janoušek představil podklady, které komise pro jednání obdržela. Katedry odevzdaly sebehodnotící dotazníky vždy za příslušný studijní program či obor, jeden dotazník za program/obor bakalářského a magisterského stupně:

### **Katedra produkce:**

- SP Produkce (BcA a MgA) – 1 dotazník

### **Katedra teorie a kritiky:**

- SP Teorie a kritika (BcA a MgA) – 1 dotazník

### **Katedra scénografie:**

- SP Scénografie (BcA a MgA) – 1 dotazník

### **Katedra autorské tvorby a pedagogiky:**

- SP Herectví se zaměřením na autorskou tvorbu a pedagogiku (BcA a MgA) - 1. dotazník

### **Katedra výchovné dramatiky:**

- SP Dramatická výchova (BcA a MgA) – 1 dotazník

### **Katedra alternativního a loutkového divadla:**

- SP Alternativní a loutkové divadlo (MgA.) – 1 dotazník
- SP Scénografie alternativního a loutkového divadla (BcA. a MgA.) – 1 dotazník
- SP Režie-dramaturgie alternativního a loutkového divadla (BcA + oba magisterské) – 1 dotazník
- SP Herectví alternativního a loutkového divadla (BcA. a MgA.) – 2 dotazníky

**Katedra činoherního divadla:** odevzdali pouze jeden dotazník za oba studijní programy Herectví činoherního divadla (MgA.) a Režie-dramaturgie činoherního divadla (BcA. a MgA.)

KVH akceptovala všechny obdržené podklady, přičemž shledala problém u dvou kateder. Katedra alternativního a loutkového divadla vlivem technické chyby, kdy garantka omylem odeslala své odpovědi dřív, než do dotazníku vepsal odpovědi i vedoucí katedry, odevzdala dva sebehodnotící dotazníky za jeden studijní program Herectví alternativního a loutkového divadla (BcA. a MgA). Katedra činoherního divadla se pak rozhodla vyplnit pouze jeden dotazník za oba své studijní programy. Navíc z roletky vybrala špatný studijní program. KVH debatovala o tom, zda bude dotazníky v této podobě akceptovat, nebo je vrátí příslušným katedrám k přepracování. V případě, že by je akceptovala, by vznikl precedens do příštích let. KVH se shodla na tom, že by všechny katedry měly dodržovat stanovenou metodiku. Výběr špatného programu z roletky v případě KČD navíc ztěžuje čtení. KVH také diskutovala o rozdělení příslušných sekcí dotazníků mezi jednotlivé členy. Volili mezi dvěma způsoby: rozdělení podle otázek (celkem 14 otázek) nebo podle příslušných kateder, respektive studijních programů/oborů.

**Závěr:** KVH se usnesla, že KALDu a KČD doporučí přepracování dotazníků do 15. ledna 2022. Komise se nad podklady sejde v druhé polovině ledna. Členům KVH budou otázky rozděleny po dvou – každý člen/ka bude číst odpovědi ke dvěma otázkám a pro další zasedání si připraví kritické shrnutí odpovědí.

## 2. Sebehodnocení doktorských studijních programů

KVH se v loňské závěrečné zprávě vyjadřovala k podobě zápisů z oborových rad. Zápisy ve stávající podobě mají jednoduchou informační hodnotu, shrnují průchody studentů/ek studiím, některé jsou pouze statistické, avšak nepodávají zprávu o fungování příslušných doktorských studijních programů. KVH v loňské zprávě vznesla apel na stanovení jasnější struktury zápisů z oborových rady, z níž by bylo patrné, jak programy fungují. KVH debatovala o tom, zda je možné na základě stávajících zápisů z oborových rad konstatovat nějaký problém, k němuž by se měla KVH v závěrečné zprávě vyjádřit. Některé katedry, respektive oborové rady, reflektují konkrétní problémy, které se týkají studentů/ek – například KČD, KTK nebo KVD. U jiných však není možné konstatovat nic jiného, než že se oborová rada sešla.

KVH diskutovala o dvou konkrétních problémech vzešlých ze zápisů.

Opakujícím se trendem napříč doktorskými programy je fakt, že doktorandky přerušují studium z důvodu mateřství. Bylo by vhodné se zamyslet, zda a jak programy zabezpečují možnost dokončení studia matkám během mateřství, aniž by studentky musely studium přerušovat. Studentky, které se připravují na mateřství, mohou využít statut studujícího rodiče, který jim umožní rozdělit si čas a přerušit studium na dobu, po kterou se nemohou věnovat studijním povinnostem. Hlubší debatu pak vyžaduje otázka, zda by měla fakulta (potažmo studijní programy), přebírat zodpovědnost za dospělé lidi, kteří chtějí dělat vědeckou kariéru a zároveň být rodičem. Zásadnější je zamyslet se nad tím, zda fakulta, respektive programy, motivují studenty/ky k dokončení studia poté, co přestanou pobírat doktorské stipendium.

Druhým diskutovaným problémem na zasedání bylo množství doktorských studijních programů a potažmo pak i počet vykazovaných absolventů/ek. Z některých zápisů není patrné, proč v daných programech studuje tolik studentů, zda to například sleduje nějaký trend v praxi či to má nějaký jiný důvod (například vychovávání pedagogů pro danou katedru). Faktem zůstává, že na tak malé fakultě, jakou je DAMU, je velké množství doktorských studijních programů. Bylo by vhodné zvážit, zda toto množství přináší nějakou hodnotu a kvalitu pro rozvoj fakulty; zda jsou absolventi například angažováni do pedagogických úvazků a pokračují ve vědecké praxi na fakultě či mimo ni. Aktivní umělci/kyně doktorský titul pro svou činnost nepotřebují. Na fakultě také chybí standardy disertační práce - i to prohlubuje rozdíly mezi studijními programy a následně také mezi samotnými absolventy/kami.

KVH se shodla na tom, že mezi zápisy z oborových rad jsou velké rozdíly, některé jsou informačně velmi bohaté, jiné velmi skoupé. Členové komise se shodují, že by se měla na rektorátní úrovni stanovit jasná metodika, jasný strukturovaný seznam informací, které jsou pro školu relevantní, které mají oborové rady reflektovat a KVH se k nim má vyjádřit.

Karel František Tománek v této souvislosti navrhl, že by podněty, které na jednání zazněly, včetně vykazování činnosti oborových rad, rád nejdříve probral s proděkanou pro vědu a výzkum Alicí Koubovou. Na další zasedání KVH by pak přednesl strukturovanější stanovisko za vedení fakulty.

**Závěr:** KVH vzala na vědomí zápisy z oborových rad a shledala v nich jistou nevyváženost. KVH apeluje na vytvoření specifitější metodiky pro zápisy z oborových rad tak, aby bylo možné reflektovat jejich fungování. KVH apeluje na vedení fakulty, aby zvážilo strategii organizování doktorských studijních programů s ohledem na tradici a směřování kateder i celé fakulty, a zároveň aby se zabývalo dalším uplatněním absolventů/ek v akademickém prostředí a na fakultě. K debatě se KVH vrátí na příštím zasedání, přičemž je žádoucí, aby se ho jako host zúčastnila Alice Koubová.

## 3. Vnitřní hodnocení studijních programů KTK a KČD

Tereza Došlová informovala o průběhu vnitřního hodnocení KTK. Předsedou pracovní skupiny a zástupcem za KVH je Lukáš Jiříčka; v pracovní skupině spolupracuje s docentem Janem Motalem (Univerzita Karlova v Praze) a doktorkou Šárkou Havlíčkovou Kysovou (Masarykova univerzita v Brně). Pracovní skupina obdržela materiály, v současné chvíli je čte a připravuje se na samotné strukturované rozhovory. Ty proběhnou v termínu 10. – 11. 2. 2022. Na

přelomu února a března může KVH očekávat předběžné závěry, případně kompletní závěrečnou zprávu, pokud ji pracovní skupina stihne do té doby vypracovat. KVH se již dříve shodla na odložení vnitřního hodnocení KČD na dobu, kdy bude probíhat prezenční výuka, a to z toho důvodu, aby hodnocení nereflektovalo pouze kvalitu distanční výuky. VH KČD se uskuteční v letním semestru 2022.

Již dříve byl na zasedání KVH odhlasován jako předseda pracovní skupiny Jiří Šesták. Komise nyní musí odhlasovat zbylé členy pracovní skupiny. Nominace dodá katedra a členové KVH.

KVH následně debatovala o předsedovi pracovní skupiny.

#### **Vyjádření Jiřího Šestáka:**

Jsem absolventem KČD, nikdy jsem tam však neučil. V externím poměru vyučuji na KP, dlouhou dobu jsem působil v manažerských, ředitelských pozicích divadel, spolupracoval jsem se spoustou herců a režisérů, kteří jsou s KČD úzce spojeni. Osobní a v zásadě i pracovní propojení s katedrou tedy nemůžu zastírat.

Nechci být vnímán jako součást struktury či kruhů, které jsou zodpovědné za určitý stav, který je v posledním půl roce předmětem vášnivých debat spojených s iniciativou NE!MUSÍŠ TO VYDRŽET. V této souvislosti jsem velmi zvažoval své členství v KVH, nechtěl jsem zavdávat příčinu k prohlubování současné atmosféry. V danou chvíli mám pocit, že se situace kolem iniciativy víceméně uklidnila, nejzásadnější podněty iniciativy se řeší na úrovni vedení fakulty i celé školy. Již dříve jsem s předsednictvím souhlasil, tudíž platí, že bych tento úkol splnil. Rád bych si byl ale jistý, že je situace na fakultě opravdu klidnější. Rozhodně nechci, aby byla má osoba důvodem ke zpochybňování objektivit závěrů pracovní skupiny.

Karel František Tománek vstoupil do debaty s názorem, že by bylo dobré zvážit navržení jiného předsedy pracovní skupiny z řad členů KVH. KČD byla v posledních měsících v centru pozornosti, a proto je dle jeho názoru nutné sestavit pracovní skupinu co nejobektivněji, aby fakulta nezavdávala příčinu k debatám o závěrech pracovní skupiny.

Děkan DAMU navrhl na pozici předsedkyně pracovní skupiny k vnitřnímu hodnocení KČD Evu Kyselovou.

Pavel Janoušek inicioval hlasování o nové předsedkyni pracovní skupiny k VH KČD:

**Pro:** 5 členů

**Proti:** 0 členů

**Zdržel se (z důvodu nepřítomnosti):** 1 člen

**Závěr:** Eva Kyselová byla zvolena předsedkyní pracovní skupiny pro vnitřní hodnocení KČD. Do 15. ledna 2022 zašlou Evě Kyselové členové KVH nominace na zbylé členy pracovní skupiny. Karel František Tománek požádá KČD o zaslání vlastních nominací, které budou Evě Kyselové taktéž dodány nejpozději do 15. ledna 2022. Na dalším zasedání KVH nominace prodiskutuje a odhlasuje finální složení pracovní skupiny.

#### **4. Různé**

Zuzana Černá seznámila přítomné s dosavadním stavem sběru studentské evaluace, který vznikl z iniciativy KVH. Do evaluace přístupné v KOSu se dlouhodobě zapojuje velmi málo studentů/ek. V sebehodnotících dotaznících pak katedry reflektují zpětnou vazbu sesbíranou během kulatých stolů, klauzur, ročníkových výstupů, aj.

Studentská komora AS DAMU, v níž zasedá i Zuzana Černá, zorganizovala dvě setkání se studenty/kami s názvem Na pivo se Studentskou komorou AS DAMU. Setkání se konala v rámci festivalu Zlomvaz. Student/ky, kteří se těchto setkání zúčastnili, se ptali především na otázky spojené s fungováním AS DAMU – kdy se konají zasedání, zda a jak můžou na zasedání přinést své podněty, aj. V prosinci 2021 pak v DISKu proběhl večer, během něhož se se studenty/kami setkala nejužší vedení fakulty (setkání zorganizoval děkan s proděkany DAMU). Vznikla obava, aby se tato setkání zbytečně nedublovala, nicméně se ukázalo, že se studenti/ky spontánně domlouvali na facebookové skupině a chtěli se sejít hodinu před samotným setkáním s vedením, aby prodiskutovali nejpalčivější otázky, které by chtěli směrem k fakultě přednést. Jakékoliv setkání se tedy ukazuje jak přínosné. Studentská komora AS DAMU plánuje uskutečnit další setkání se studenty/kami dne 14. února, první den letního semestru. Pro toto setkání budou osloveni zástupci z každé katedry tak, aby se nekryli s členy

AS DAMU.

Karel František Tománek upozornil, že na začátku letního semestru chce KČD uskutečnit setkání studentů/ek s pedagogy, proto je nutné korigovat termíny.

Pavel Janoušek nabídl za KVH, že se jakéhokoliv podobného setkání může zúčastnit předseda KVH či jiný člen/ka komise, například aby studenty/ky seznámil s chodem komise, představit její práci, přiblížil jim, jakým způsobem se můžou na práci KVH podílet, upozornil je, že můžou na zasedání také přinášet své podněty atd.

Souhrnná zpráva KVH by měla být odevzdána do poloviny února, případně se do ní můžou doplnit podněty vzešlé z těchto studentských setkání. Hlavní podněty ze setkání studentů/ek s vedením budou předány vedoucím kateder na kolegiu děkana. Z ostatních setkání by měly vzniknout výstupy, které obdrží AS DAMU, vedení fakulty, případně pak i KVH DAMU.

### **Úkoly:**

- Tereza Došlová informuje příslušné katedry o nutnosti opravy sebehodnotících dotazníků (přepracování do 15. ledna 2022). Zároveň zažádá o nový souhrn odpovědí, který zašle po daném termínu členům KVH ke čtení.
- Tereza Došlová rozdělí čtrnáct otázek mezi členy KVH. Každý člen bude číst dvě otázky.
- Členové KVH zašlou do 15. ledna 2022 Evě Kyselové nominace na zbylé členy pracovní skupiny. Tereza Došlová zašle k těmto nominacím všem členům KVH instrukce z metodického pokynu.
- Tereza Došlová vytvoří Doodle s návrhem termínů pro lednové zasedání KVH DAMU. Jako host bude na zasedání pozvána proděkanka Alice Koubová.

**Zapsala: Tereza Došlová**