



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v umělecké praxi
CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002404

Zápis ze zasedání Komise pro vnitřní hodnocení DAMU

Datum: 25. 1. 2021

Hodina: 20:00 - 21:00

Místo: MS Teams

Přítomni:

prof. PhDr. Pavel Janoušek, DSc. (předseda), Zuzana Černá, MgA. Lukáš Jiříčka, Mgr. Tereza Siegllová, MgA. et Mgr. Doubravka Svobodová, MgA. Dana Zábrodská-Hávová, Mgr. Jiří Šesták, Ph.D.

Omluveni: doc. MgA. Eva Salzmannová

1. Vyjádření KVH k pilotnímu sebehodnocení doktorských programů

KVH DAMU debatovala o výstupech, které by měly být součástí sebehodnocení doktorských programů. Bylo navrženo hodnotit úspěšnost studentů ve Studentských grantových soutěžích, jejich zapojení do výuky, knižní publikace aj. SGS však každoročně vykazuje malé množství přihlášek z řad doktorských studentů, které zpravidla odrazuje nutnost konečného výstupu (účast na konferenci, článek v recenzovaném periodiku, aj.). Zápisy z oborových rad dokazují, že ze 40 doktorandů prezenčního studia se do SGS zpravidla hlásí 20% studentů. Účast na konferenci by měla být relevantním výstupem studia doktorandů, nicméně i těch je obecně málo. Změny by se mohlo docílit, kdyby byly tyto výstupy stanoveny jakožto povinná součást studijního plánu.

KVH v rámci sebehodnocení neměla mít informace pouze o tom, co studenti dělají (nelze číst všechny disertační projekty) nebo zda žádají o grantovou podporu, měla by se také dozvědět, jakým způsobem fungují samotné oborové rady příslušných programů. V rámci sebehodnocení doktorských programů by se také mělo zvážit, zda by vzdělávání na DAMU nemohlo pokrýt menší množství doktorských programů, jaké nyní má a které se jednou zbytečně diferencují. To však oborové rady v zápisech nemohou pochopitelně reflektovat; je to jaksi nad rámec toho, co jsou programy schopné o sobě na základě zápisů z jednání OR

sdělit. Zápisy z oborových rad by také měly mít jasnou a společnou strukturu. V rámci ní by měly OR reflektovat fungování programu i na úrovni akademického provozu, neměla by to být pouze statistika o průchodu studentů studiem.

Ústav teorie scénické tvorby, který funguje pod Katedrou činoherního divadla, každoročně vypracovává detailnější zprávu o uplynulém akademickém roce. Je to asi dvanácti stránkový dokument, který mimo jiné shrnuje všechna jednání oborové rady a činnosti doktorandů. Nicméně není to zápis z oborové rady, ale zpráva o činnosti celého ústavu.

Závěr: V letošní pilotní podobě zápisy bohužel nemají výpovědní hodnotu z hlediska sebereflexe/hodnocení. KVH proto doporučuje stanovit pro příští rok jasnou strukturu zápisů s několika okruhy/tématy, k nimž se OR musí vyjádřit. KVH konstatuje, že v dosavadní podobě nejsou zápisy pro skutečné zhodnocení programů funkční.

2. Studentská evaluace k sebehodnocení

Zuzana Černá seznámila členy KVH se stavem organizace studentského panelu pro evaluaci, který by se měl uskutečnit, jakmile bude zvolen nový Akademický senát DAMU (tj. květen/červen 2021). Setkání by se ale účastnili i dosavadní členové AS DAMU, aby mohli společně diskutovat. Za každou katedru se budou účastnit dva studenti, možná více - záleží na domluvě se studentskou komorou AS DAMU.

3. Reflexe závěrů z vnitřních hodnocení KP a KATaP

Závěrečná zpráva KVH by měla obsahovat zpětnou reakci kateder na podněty vzešlé z vnitřních hodnocení. Členové KVH se shodli na tom, že katedry o vyjádření k zapracování podnětů požádají až v příštím AR 2021/2022 a to z důvodu pandemie koronaviru, která proměnila a v mnohých ohledech zcela zastavila možný vývoj kateder. Katedry by s největší pravděpodobností reflektovaly vlastní fungování v rámci protiepidemických opatření, protože jakékoliv změny běžného výukového režimu nebyly z logiky věci schopny realizovat.

4. Organizace vnitřních hodnocení KTK a KČD

Členové KVH se shodli na odložení konání vnitřních hodnocení dvou zbývajících kateder DAMU na dobu, kdy se obnoví běžná výuka a to ze stejných důvodů, které jsou uvedené výše v bodu 3.

Zapsala: Tereza Pavelková