



Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v umělecké praxi
CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002404

Zápis ze zasedání Komise pro vnitřní hodnocení DAMU

Datum: 13. 2. 2020

Hodina: 9:30-11:30

Místo: Děkanát Divadelní fakulty Akademie múzických umění v Praze

Přítomni:

prof. PhDr. Pavel Janoušek, DSc. (předseda), doc. MgA. Lukáš Jiříčka, Ph.D., doc. MgA. Eva Salzmannová, Mgr. Tereza Siegllová, MgA. et Mgr. Doubravka Svobodová, Mgr. Jiří Šesták, Ph.D., MgA. Dana Zábrodská-Hávová

Omluveni:

Zuzana Černá, MgA. Tereza Pavelková, doc. MgA. Eva Salzmannová

1) Hlavním bodem jednání byla Zpráva o vnitřním hodnocení studijních programů Katedry produkce a Vyjádření vedoucího katedry k této zprávě.

Diskuse:

Diskutovala se především otázka dvou tendencí na Katedře produkce, tedy jakým směrem obor dál rozvíjet. Vzhledem k tomu, že existuje management specializovaný na hudbu, výtvarné umění, i obecně pojímaný Arts Management na VŠE, vypadá jako rozumnější se na DAMU věnovat především produkci divadelní. V otázce specializací magisterského studia je velmi reálná obava, že na to není dost peněz, ani dost pedagogů.

Podle Jiřího Šestáka by si ale KP měla především ujasnit vlastní poslání, a to i přes to, že struktura otázek a posuzování standardů VH k tomu úplně nesměřuje. V ČR existuje hustá divadelní síť a je otázkou, zda KP chce podpořit její zachování (pěstováním strategického myšlení absolventů), anebo směřovat k dnes obvyklejší praxi, kdy se už soubory/divadla nebudují s personálním a koncepčním výhledem na léta dopředu. Chce KP k takovýmto otázkám zaujmout stanovisko? Neměla by se totiž jen přizpůsobovat tlaku okolí. Pokud se chce podílet na udržení této sítě a budování divadel s dlouhodobější vizí, měla by vychovávat absolventy, kteří budou připraveni a ochotni v síti působit – a zastávat náležité pozice. Proč dnes na pozicích ředitelů divadel zpravidla nejsou absolventi produkce? Například z průzkumu v jihočeském kraji vyplynulo, že v tamních obcích se o kulturu starají spíše učitelé, hasiči, kapelníci... Mělo by se tudíž usilovat o profesionalizaci v místní kultuře již působících osob, byť program celoživotního vzdělávání naráží na problém časového vytížení pedagogů. A chybí také jasná informace o vstřebávání absolventů – zda jdou do divadel, nebo ne – jaké je procentuální vyjádření.

Následovala diskuse o otázce velkých divadel a obsazení pozic ředitelů – s tím, že situace se velmi změnila. Před rokem 1989 se hodně cestovalo za divadlem, odejít mimo Prahu však neznamenovalo ztratit vazby s hlavním městem. Dnes to bohužel ztrátu vazeb znamená, i proto se absolventi KP nehlásí do pozic ředitelů divadel v regionech.

KP by se měla zasadit o to, aby se praxe v DISKU stala plnohodnotnou příležitostí i pro studenty produkce. Měla by se tedy lépe koordinovat spolupráce katedry při realizaci inscenací, což znamená



Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v umělecké praxi CZ.02.2.69/0.0/0.0/16_015/0002404

lépe a systémově nastavit kompetenční pravidla, zlepšit komunikaci s ostatními podílejícími se katedrami. Dát studentům produkce adekvátní prostor, vědomí vlastní role a náležité pedagogické vedení. (Podle informace Doubravky Svobodové budou nově v rámci přípravy inscenace na 14 dní uvolněni z výuky.) Podle Jiřího Šestáka by se dala zajistit i praxe více odpovídající magisterskému stupni studia, a to tím, že by se student pohyboval v rámci limitů daných školou, ale v rámci oněch limitů by měl pravomoc rozhodovat. Důležitá je i přítomnost vedoucího pedagoga v zásadních momentech.

Diskutovala se rovněž otázka podílu výuky výzkumu. Jakkoli je evidentní, že na katedře určité publikace vznikají, přesto je důležité posílit vědomí nutnosti výzkumu a podporovat jeho rozvoj. Jelikož pedagogové zároveň působí v praxi, na výzkumnou činnost už zpravidla nemají dost času. To je ale dlouhodobě pro katedru problém a hrozba, neboť to komplikuje nabývání pedagogických hodností a garanci i akreditaci programů.

Stanovisko:

Komise pro vnitřní hodnocení DAMU se seznámila jak se zprávou z vnitřního hodnocení, tak s reakcí vedoucího katedry a neshledává mezi nimi žádné rozpory.

- Komise chápe, že o dalším směřování oboru na katedře probíhají živé názorové diskuse. Vzhledem k tomu, že na jiných českých vysokých školách existuje oborová výuka zaměřená na jiné druhy umění či na kulturu obecně (UMPRUM, HAMU, Arts management VŠE), se však přiklání k tomu, aby se studium produkce na DAMU soustředilo zejména na divadelní umění v jeho různých podobách.
- Výrazným kladem studia produkce na DAMU je, že pedagogové katedry prakticky působí v profesní sféře. Nicméně bylo by dobré, kdyby se na výuce podílely i osobnosti věnující se více obecnější teoretické reflexi oboru.
- Komise doporučuje, aby se plnohodnotnou součástí výchovy studentů produkce stala spoluúčast studentů na inscenacích v DISKU. Za tím účelem by bylo dobré tuto jejich spoluúčast systémově promyslet, najít vhodnou formu pedagogického vedení a zkoordinovat spolupráci s ostatními katedrami.

2) Vnitřní hodnocení Herectví činoherního divadla v roce 2020

Komise byla seznámena s navrženými členy pracovní skupiny, jejímž předsedou jednomyslně učinila Mgr. Jiřího Šestáka, Ph.D.: prof. PhDr. Plešák Miroslav (JAMU), Hana Burešová (Divadlo v Dlouhé). Ohledně konečného návrhu na složení pracovní skupiny si ještě ponechala lhůtu na rozmyšlenou.

Závěry:

Komise pro vnitřní hodnocení požádala paní děkanku, aby vypracováním vyjádření ke Zprávě z vnitřního hodnocení Katedry produkce pověřila jednoho z proděkanů fakulty.

Termín další schůze KVH nebyl stanoven, bude svolán jejím předsedou na základě aktuální agendy.

Zapsala: Tereza Siegllová