

Seznam používaných zkratk:

KALD Katedra alternativního a loutkového divadla
KATaP Katedra autorské tvorby a pedagogiky
KČD Katedra činoherního divadla
KP Katedra produkce
KS Katedra scénografie
KTK Katedra teorie a kritiky
KVD Katedra výchovné dramatiky
KVH Komise pro vnitřní hodnocení
OR oborová rada
SZZK státní závěrečná zkouška
DSP doktorský studijní program

I. Shrnutí stavu řešení fakultních podnětů ze sebehodnocení 2021/2022 a doporučení z vnitřního hodnocení v roce 2022

Komise v uplynulém akademickém roce konstatovala zásadní zlepšení ve způsobu vyplňování sebehodnotících dotazníků. Katedry v reflexi uplynulého akademického roku detailněji popsaly a zhodnotily aktuální situaci na pracovištích a zaměřily se i na vývoj v oblasti personálního zajištění výuky. Kromě popsání personálních změn komise doporučuje, aby se katedry v odpovědích v příštím roce zaměřily také na důvody, proč k těmto změnám dochází. U Katedry činoherního divadla přetrvává problém se zcela totožnými odpověďmi vztahujícími se ke dvou různým programům/oborům.

Komise dále konstatuje, že Katedra produkce a Katedra autorské tvorby a pedagogiky, které prošly v roce 2019 vnitřním hodnocením, se průběžně zaměřují na řešení podnětů vzešlých z této evaluace a reflektují je v sebehodnotících dotaznících. KATaP v roce 2021 úspěšně akreditoval dva své magisterské studijní programy – Herectví se zaměřením na autorskou tvorbu a pedagogiku (vyučovaný v českém jazyce) a Authorial Acting (vyučovaný v anglickém jazyce), v tomtéž roce došlo k personální změně na pozici vedoucí katedry (doc. MgA. Mgr. Michala Čunderleho nahradila MgA. Hana Malaníková, Ph.D.). KP v roce 2022 úspěšně akreditovala magisterský studijní program Produkce a management, a to na období deset let. V rámci tvorby akreditačního spisu došlo k zásadní revizi magisterského studia na katedře, která se týká mimo jiné rozdělení studia do dvou studijních specializací. Na konci roku 2022 se katedra začala postupně připravovat na personální změnu ve vedení, mimo jiné také v souvislosti s tím požádala o změnu garantů studijních programů¹. Komise na základě těchto informací potvrzuje, že obě katedry se dostatečně věnují svému koncepčnímu i systémovému rozvoji.

II. Vnitřní hodnocení v roce 2022

V roce 2022 se odehrálo vnitřní hodnocení Katedry teorie a kritiky a Katedry činoherního divadla. Vnitřní hodnocení KTK bylo zahájeno na podzim 2022. Pracovní skupina ve složení doc. MgA. Lukáš Jiříčka, Ph.D. (pedagog KALD a zástupce za KVH), doc. MgA. Jan Motal,

¹ MgA. Michala Lázňovského nahradil na pozici garanta bakalářského programu Produkce MgA. David Mírek Ph.D., doc. Mgr. Bohumila Nekolného nahradil na pozici garanta navazujícího magisterského programu Produkce a management prof. JUDr. Jiří Srstka.

Ph. D. (Kabinet pro výzkum divadla a dramatu JAMU, Katedra mediálních studií a žurnalistiky FSS MU) a doc. Mgr. Šárka Havlíčková Kysová, Ph.D. (Katedra divadelních studií FF MUNI) hodnotila bakalářský a magisterský navazující studijní program Teorie a kritika. Rozhovory s respondenty se odehrály online přes platformu MS Teams ve dnech 10. a 11. 2. 2022. Závěrečnou zprávu z vnitřního hodnocení pracovní skupina finalizovala v březnu 2022.

Pracovní skupina k VH KTK v závěrečné zprávě uvedla, že pět standardů je v rámci výuky hodnocených studijních programů a fungování katedry zcela naplněno, u zbylých konstatovala částečné naplnění a poskytla k nim zevrubnější komentář či vlastní doporučení k jejich naplnění.

Zásadní podněty pracovní skupiny vzešlé z vnitřního hodnocení jsou:

- revize personálního zabezpečení – dbát na rovnoměrnost generačního rozvrstvení
- zvyšování úrovně kvalifikačních prací – zejména v oblasti poučeného přístupu k teoreticko-metodologickému rámci
- internacionalizace – posilování u studentů (zahraniční studijní či oborově praktické stáže) i u pedagogů (pedagogické stáže, aktivní účast na konferencích, publikační činnost v cizím jazyce)
- kariérní řád – podpora kariérního růstu, zejm. habilitací u mladých odborných asistentů
- vyjasnění vztahu teorie a kritiky – dvojdomost není uspokojivě vyřešena, nutné upřesnění, nač je kladena váha, neboť nelze naplnit oba záměry
- vyjasnění vztahu kritické praxe a kritické teorie (např. sociální kritika) v záměru naplňování oboru, tj. posílení reflexe dopadu oborových výstupů ve společnosti
- ukotvení identity katedry – KTK má v rámci DAMU nezastupitelné místo a má předpoklady stát se kvalitním a sebevědomým akademickým pracovištěm, k čemuž může využít svoji specifickou pozici, protože je integrální součástí umělecké školy
- vztah k praxi u kritiky – stáže v divadlech a v médiích, různé podoby praxe (médiá, žánry atd.) koncepční podpora práce s akademickým a mediálním prostředím
- zapojení reflexe aktuálního dění v teorii oboru

Pracovní skupina rovněž konstatovala, že současné vedení katedry (ke změně došlo v roce 2021) většinu z výše uvedených problémů a podnětů reflektuje. Zmíněné body uvedla jako pobídku pro katedru k rozvoji dobré praxe oboru. Ve zprávě dále uvedla, že z rozhovorů se studenty i s pedagogy vyplynula evidentní ochota spolupracovat na stavbě kvalitní odborné spolupráce v příjemném vysokoškolském prostředí.

Komise vzala na vědomí závěry vyplývající z vnitřního hodnocení a jejich další řešení nechává plně v kompetenci vedení fakulty, které další jednání s katedrou v rámci debaty také přímo přislíbilo. Komise se na stav řešení podnětů vzešlých z hodnocení dotáže v následujícím akademickém roce; shrnutí bude součástí souhrnné zprávy KVH za akademický rok 2022/2023.

V roce 2022 se uskutečnilo také déle odkládané vnitřní hodnocení Katedry činoherního divadla. Předmětem vnitřního hodnocení byl magisterských studijní program Herectví činoherního divadla, dále bakalářský studijní program Režie-dramaturgie činoherního divadla a magisterské navazující studijní programy Režie činoherního divadla a Dramaturgie činoherního divadla. Pracovní skupina ve složení Mgr. art Eva Kyselová, Ph.D. (zástupkyně za KVH a pedagožka KTK), MgA. Martin Glaser (ředitel Národního divadla v Brně), doc. Mgr. art Marián Amsler ArtD. (režisér, pedagog Vysoké školy múzických umění v Bratislavě), MgA. Marie Štípková (členka souboru Švandova divadla, absolventka KČD) a MgA. Lucia Repašská, Ph.D. (režisérka a pedagožka Divadelní fakulty Janáčkovy akademie múzických umění v Brně) zahájila přípravu již v létě 2022, rozhovory s vybranými respondenty se uskutečnily fyzicky ve dnech 24. a 25. listopadu 2022. V současné chvíli finalizuje pracovní skupina závěrečnou

zprávu, kterou nejpozději do konce února předá evaluované katedře a vedení fakulty k vyjádření. Následně bude se všemi přílohami předána KVH a postoupena Radě pro vnitřní hodnocení AMU. Závěry z hodnocení KVH zreflektuje v souhrnné zprávě za akademický rok 2022/2023.

V prosinci 2022 bylo nakonec zahájeno také vnitřní hodnocení ds DISK, na kterém se podílí pracovní skupina ve složení: Mgr. Hana Fischerová (zástupkyně za KVH, pedagožka KS), MgA. Eliška Jevičová (ředitelka souboru Cirqueon), MgA. Lukáš Průdek (ředitel Jihočeského divadla v Českých Budějovicích) a Ondřej Šejnoha, DiS. (ředitel Studia FAMU). Konání samotného hodnocení je naplánováno na duben 2023, v současné chvíli probíhá přípravná fáze hodnocení a sběr podkladů. Pracovní skupina pracuje na základě metodiky vnitřního hodnocení pracoviště zajišťující odbornou praxi a uměleckou činnost, kterou v roce 2022 připravil proděkan pro studijní, pedagogické záležitosti a uměleckou činnost DAMU Mgr. Michal Somoš, MgA. Tereza Došlová (metodička kvality DAMU), MgA. Petr Prokop (externí odborník a pedagog KP), MgA. Tereza Sochová (bývalá ředitelka ds DISK) a Adéla Miškanin Holubová (v té době metodička kvality AMU). Závěry z vnitřního hodnocení ds DISKu budou taktéž součástí další souhrnné zprávy KVH za akademický rok 2022/2023.

III. Shrnutí sebehodnocení za akademický rok 2021/2022

KVH konstatuje, že většina kateder přistoupila k vyplnění a reflexi uplynulého akademického roku svědomitě. Většina z nich otevřeně a detailně pojmenovává problémy, zamýšlí se nad řešením a výhledem budoucího rozvoje. Nejvýraznější posun oproti loňskému hodnocení byl zaznamenán především u KALDu a KTK, které v sebehodnocení prokázaly koncepční přemýšlení o rozvoji svých studijních programů ve střednědobém horizontu (zaměření na celoživotní vzdělávání, plánované změny v personálním obsazení pracoviště atd.)

KVH však obecně doporučuje větší rozpracování a zhodnocení důležitých témat a nástin jejich budoucího řešení. Jedná se především o personální změny na katedrách (KS, KČD, KALD i KATaP), včetně důvodů, proč k nim dochází a jak jsou řešeny (v případě ukončení pracovních poměrů interních pedagogů), případně k jakým změnám na pracovištích dochází s nástupem nových vedoucích (KATaP); dále vyrovnávání se s problémy studujících z ročníků zasažených pandemií covidu-19 či pečlivější zhodnocení problémů detekovaných ve výuce některých předmětů a popsání změn, které jsou v předmětech realizovány. Katedry v sebehodnocení pojmenovaly v souvislosti s předměty následující problémy: občasný nesoulad sylabu předmětu v KOSu a reálné výuky, překrývání povinně-volitelných/povinných předmětů ve studijním plánu (přítomnost na výuce vs. povinná praxe v DISKu).

KVH dále doporučuje, aby se katedry v příštím sebehodnocení pečlivěji věnovaly reflexi řešení podnětů z předchozího sebehodnocení tak, aby byla zachována větší kontinuita mezi zprávami z minulých let a v budoucnu mohly být dotazníky využity i jako doklad vývoje pracoviště pro nově nastupující vedoucí kateder.²

Zmiňovanou výjimkou je KČD, která se v sebehodnocení spíše vyhýbá pojmenovávání konkrétních problémů na pracovišti. V posledním sebehodnocení došlo k zevrubnější reflexi akreditačního procesu, který je však vnějším mechanismem; vnitřní mechanismy v sebehodnocení reflektovány spíše nejsou. Navzdory tomu však KVH oceňuje evidentní posun ve formulaci odpovědí u této katedry. Pro příští hodnocení však opět vznáší doporučení, aby naplnila stanovená pravidla sebehodnocení a věnovala se evaluaci každého studijního programu individuálně.

² Od roku 2020 jsou na DAMU vedoucí kateder jmenováni na dobu 4 let, přičemž byl v tomtéž roce stanoven maximální počet funkčních období jedné osoby na dvě po sobě následující.

KVH ocenila sdílení dobré praxe u KALDu, který se vyrovnává s dlouhodobě zmiňovanou studijní zátěží studujících zařazením povinných předmětů do začátku týdne tak, aby měli v druhé půlce týdne prostor pro vlastní tvůrčí činnost. KTK v sebehodnocení pojmenovává stejný problém a vytyčuje si jako cíl jeho řešení v následujícím akademickém roce.

KVH taktéž oceňuje, že se katedry v uplynulém roce detailněji věnují i zhodnocení fungování anglických studijních programů, které do té doby v sebehodnocení figurovaly spíše okrajově. KALD se vyrovnává s různou kvalitou závěrečných kvalifikačních prací z důvodů nerovnoměrné úrovně ovládnutí anglického jazyka u přijímaných studujících. KS nakonec reflektovala problém s propojením českých a anglických studentů ve výuce (zohlednila ho v akreditaci navazujícího anglického studijního programu Scenography, kterou získala v lednu 2023).

Katedra výchovné dramatiky zmiňuje problém s postupně se snižující úrovní kvality závěrečných bakalářských prací a hodlá se zaměřit na zlepšení kritérií i přípravu studujících speciálním diplomovým seminářem. KVH konstatuje, že tento trend je celofakultní a souvisí s celkovou proměnou pisatelské zdatnosti přijímaných studentů a studentek. V této souvislosti proto doporučuje všem katedrám, aby tento fakt zohlednily při revizích svých studijních plánů.

Katedra produkce, Katedra teorie a kritiky a Katedra činoherního divadla pak shodně upozorňují na dlouhodobý problém s nedostatkem prostorů. KP i KTK chybí zázemí pro studující (tj. například studovny, kde by mohli studenti a studentky trávit čas mimo výuku); KČD zmiňuje neudržitelnou vytiženost učeben, která způsobuje, že se studující musí věnovat přípravě svých školních projektů ve večerních hodinách nebo o víkendech. Komise se domnívá, že v blízké době bude nutné zvážit kapacitní možnosti budovy v souvislosti s počtem přijímaných studentů, a případně také najít prostory mimo fakultu, které by studenti mohli plnohodnotně využívat pro výuku. Vedení fakulty si současný stav uvědomuje a hledá řešení.

Katedra produkce zmiňuje, že se vyrovnává s velmi malým zájmem studujících o zahraniční pobyty a stáže – KVH se domnívá, že i tohle je obecnější trend, který by měl být reflektován na celofakultní úrovni. A nakonec také hovoří o komplikovanějším vykazování tvůrčí činnosti svých studentů a pedagogů – mohou vykazovat účast na festivalech či jiných akcích nebo kvalitní magisterského diplomové výzkumy, produkční praxe však není měřitelná a vzpírá se tudíž položkám, které jsou důležité pro sebehodnocení i výroční zprávy AMU a DAMU.

III.1. Studentská evaluace

Značný posun ve sběru a vyhodnocování studentské evaluace KVH zaznamenala již v akademickém roce, který následoval po vystoupení iniciativy NE!MUSÍŠ TO VYDRŽET. Většina kateder se v reakci na performance a iniciativu rozhodla věnovat větší pozornost studentské evaluaci. Každá katedra přišla se svým specifickým řešením: zřídily instituci mediátora (KATaP), který organizuje evaluační studentská setkání; vytvořily anonymní platformu přes Google Forms, kde mohou studenti vyjadřovat své protesty, nespokojenost a jiné požadavky (KS), zavedly pravidelná setkávání s mluvčími ročníků nebo zapojily čerstvé absolventy do výuky herectví (KČD). Sběr studentské evaluace probíhá na katedrách v současnou chvíli individuálně a různými způsoby. Jediným pracovištěm, které studentskou evaluaci dosud nesbírá, je Katedra scénografie, která otevřeně přiznává, že zatím od nástupu nového vedoucího katedry nenašla ideální nástroj.

Obecně přetrvává také neformální sběr studentské zpětné vazby během diskusí na konci semestru, po klauzurách, při studijních výjezdech kateder do Poněšic atd. KČD a KALD z takto sesbírané studentské evaluace vyvozují závěry, avšak neuvádějí, jak je sběr hodnocení od studujících dokumentován a archivován. KP například ze společných ročníkových debat vytváří zápisy, KTK taktéž a ukládá je na společném sharepointovém úložišti. KVH pro příští období doporučuje zlepšení ve způsobu dokumentace neformálně sbírané studentské evaluace.

Otázce sběru studentské evaluace se věnuje také vedení fakulty: iniciovalo vznik pracovní skupiny, jejíž cílem je zmapovat situaci v této oblasti na jednotlivých pracovištích, vyhodnotit dobrou praxi a ukotvit nástroje pro sběr hodnocení od studentů v metodickém pokynu proděkana pro studijní záležitosti. Pracovní skupinu tvoří: doc. Jitka Goriaux, Ph.D. (pedagožka KČD), MgA. Mgr. Marta Ljubková (dramaturgyně a pedagožka KALD), Mgr. Michal Somoš (proděkan pro studijní a pedagogické záležitosti a uměleckou činnost), MgA. Michaela Váňová (studentka KVD), MgA. Tereza Došlová (metodička kvality DAMU), MgA. Zuzana Černá (studentka KČD, členka KVH a AS DAMU), Veronika Čefelínová (studentka KP), Jan-Jakub Šenkeřík (student KČD). Činnost pracovní skupina zahájila v prosinci 2022, kdy na společné schůzce inovovala evaluační dotazník v KOSu (respektive rozšířila okruh otázek), aby na konci zimního semestru ověřila, zda je tento nástroj pro sběr studentské zpětné vazby relevantní a měl by se případně revidovat. Jeho další využití hodlá vyhodnotit začátkem následujícího letního semestru.

III.2. Podněty k dotazníkům pro příští období

KVH se domnívá, že pevná struktura sebehodnocení, přináší úskalí i pozitiva. Katedry obecně umí sebehodnocení vyplňovat a prezentují se jako fungující pracoviště. Nedostatky komise shledává pouze v nedostatečně detailním zhodnocení výše zmiňovaných problémů a návrhů jejich řešení.

Komise se zároveň usnesla, že pro příští akademický rok by bylo dotazník vhodné rozšířit o následující otázky:

- ▮ *Jakým způsobem a jak katedra reaguje na proměnu současného českého a světového divadla?*
- ▮ *Jak katedra komunikuje s oborovou radou příslušného doktorského studijního programu?*

Druhou zmiňovanou otázku považuje komise za relevantní vzhledem k probíhající debatě o organizaci doktorského studia na fakultě.

IV. Shrnutí sebehodnocení doktorských programů za akademický rok 2021/2022

KVH na základě zápisů ze zasedání oborových rad, které jí byly poskytnuty k projednávání, konstatuje, že doktorské studium na fakultě v obecné rovině běží a žádný ze studijních programů nevykazuje zásadnější problémy. Oborové rady svědomitě vyhodnocují zprávy doktorandů v KOSu, berou v úvahu hodnocení školitelů a diskutují o navrhovaných studijních plánech. Avšak vzhledem k tomu, že zápisy ze zasedání OR nemají pevnou strukturu a vykazují různou výpovědní hodnotu; od velmi detailních a koncepčních zpráv o organizaci daného studijního programu (Autorské herectví, jeho teorie a psychosomatika a Scénická tvorba a teorie a scénické tvorby), k pouhému výčtu doktorandů s informací o jejich aktuálním stavu studia (Alternativní a loutková tvorba a její teorie); nelze o doktorském studiu na DAMU sdělit víc. KVH proto doporučuje úpravu metodického pokynu prorektora AMU č. 1/2022 (Průvodce doktorským studiem a metodika hodnocení doktorských SP) tak, aby stanovoval relevantní okruhy či témata, ke kterým by se měly OR v rámci zápisů vyjadřovat. Oborové rady by měly v zápisech zhodnotit předchozí stav, vývoj, přijímané změny ve výuce atd. Formát hodnocení doktorských SP by se měl dle názoru KVH více přiblížit podobě sebehodnocení bakalářských a magisterských studijních programů.

Nad rámec tohoto stanoviska KVH v souvislosti s doktorským studiem na DAMU diskutovala tato témata:

- ▮ Problematické prostředí KOSu pro zprávy doktorandů – v současné chvíli poskytuje velmi omezený počet znaků, doktorandi do KOSu nemohou vložit celou zprávu, vytváří proto často dokumenty mimo KOS, které míří k oborovým radám individuálně,

- hodnocení se tímto tříští.
- ▮ Otázka praxe v doktorském studiu – KVH se domnívá, že v současné chvíli je otázka praktické výuky v doktorském studiu nevyjasněná, není zřejmé, v jakém ročníku by měli studenti a studentky praxi absolvovat, zda je povinnou součástí studia, zda má být praxe následně reflektována v disertačních pracích, jakou část výzkumu by měla tvořit. KVH doporučuje vyjasnění otázky tvůrčí praxe na úrovni celofakultního uvažování o doktorském studiu.
 - ▮ Neexistence standardů disertačních prací – KVH doporučuje jejich formulaci a vyjasnění tak, aby byla sjednocena kvalita prací s ohledem na parametry vědeckého psaní.
 - ▮ Uvažování o společném studijním základu všech doktorandů napříč studijními programy, poté možnost specializací.
 - ▮ Možné propojení doktorských studijních programů formou společného povinného základu předmětů ve studijním plánu (a následné dělení na specializace)
 - ▮ Velké množství neaktivních doktorandů – jejich důslednější zapojování do chodu pracovišť a výuky.
 - ▮ Personální překrývání oborových rad a vysoká věková struktura školitelů

KVH bere na vědomí informaci, že otázka doktorského studia a jeho organizace je řešena na celofakultní úrovni. Vzhledem k tomu, že většině studijních programů končí v následujícím roce akreditace, vedení fakulty iniciuje debatu s vedoucími jednotlivých kateder a předsedy oborových rad o dalším rozvoji doktorského studia. Děkan se rozhodl iniciovat vznik pracovní skupiny, která se doktorskému studiu na DAMU bude v průběhu roku 2023 detailně věnovat.

Zprávu na základě podkladů KVH zpracovala:
MgA. Tereza Došlová

Zprávu projednala Komise pro vnitřní hodnocení DAMU na svém zasedání 10. ledna 2023 a odsouhlasila per rollam k 15. 2. 2023 ve složení:

prof. PhDr. Pavel Janoušek, DSc. (KTK), předseda komise
MgA. Zuzana Černá, místopředsedkyně studentské komory Akademického senátu DAMU,
doktorandka Ústavu teorie scénické tvorby DAMU
doc. MgA. Lukáš Jiříčka, Ph.D., Umělecká rada DAMU (KALD)
MgA. Hana Fischerová (KS)
Mgr. art. Eva Kyselová, Ph.D. (KTK)
doc. Mgr. MgA. Karel František Tománek, děkan DAMU
MgA. Petr Prokop, nezávislý odborník, pedagog KP