

Souhrnná zpráva Komise pro vnitřní hodnocení DAMU za akademický rok 2017/2018

Seznam používaných zkratk:

KALD Katedra alternativního a loutkového divadla

KATaP Katedra autorské tvorby a pedagogiky

KČD Katedra činoherního divadla

KP Katedra produkce

KS Katedra scénografie

KTK Katedra teorie a kritiky

KVD Katedra výchovné dramatiky

KVH Komise pro vnitřní hodnocení

SZZK státní závěrečná zkouška

VŠKP vysokoškolská kvalifikační práce

I. Shrnutí stavu řešení fakultních podnětů ze sebehodnocení 2016/2017

Řešení problému s nedostatkem prostor se dlouhodobě věnuje vedení celé AMU, které vytipovává prostory a neustále jedná o jejich možném využití s vlastníky. V minulém roce to byly například objekty: Nákladové nádraží Žižkov, kampus Hybernská, dům ve Washingtonově ulici. Vedení DAMU se snaží hledat i samostatně a v tomto roce jednalo o prostorách v domě v Husově ulici, který opouštěl Pražský komorní orchestr, a o budově bývalého Nového divadla v Růžové ulici (dnes U půjčovny). Ani jedno jednání nebylo úspěšné, protože první objekt byl vhodný jen jako kancelářské prostory, nikoli pro výuku, a druhý objekt byl bohužel nad možnosti jak samotné DAMU, tak i celé AMU (rozlohou, cenou i výší nákladů na potřebnou rekonstrukci). V současné chvíli je nesmírně těžké nalézt v docházkové vzdálenosti prostory vhodné pro výuku, protože ceny pronájmů ve středu města jsou obrovské, navíc skoro vždy by bylo potřeba prostory rekonstruovat či alespoň upravit pro účely výuky. Problém je i s případnými pronájmů zkušeben v divadlech, protože ta nejsou ochotná poskytnout zkušebny v pravidelné časy, jak to výuka na DAMU vyžaduje.

V roce 2018 došlo k navýšení státního příspěvku pro DAMU o 12,5%, přičemž 100% této částky šlo do navýšení mzdových prostředků. Zvýšení mezd je dlouhodobě prioritou celé AMU, která neustále poukazuje na setrvalý neutěšený stav v rámci České konference rektorů, na Radě vysokých škol, na Ministerstvu školství i v rámci pravidelných jednání o rozpočtech, kde se snaží neustále vysvětlovat specifika pražských uměleckých škol.

Co se týče větší spolupráce kateder, tak snahy o vzájemnou koordinaci akcí narážejí na problém s nabitými rozvrhy studentů i pedagogů, což souvisí i s nedostatkem prostor.

Katedra činoherního divadla a Katedra scénografie se snažily o vyjasnění nedorozumění v rámci spolupráce a snaží se vzájemnou kooperaci zlepšit (což občas naráží na problémy související s jinou organizací studia na těchto dvou katedrách). V minulém roce byl v rámci projektu "Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v umělecké praxi" představen návrh inovace společných předmětů dějin divadla a jejich podoba prošla zevrubnou diskusí v rámci celé fakulty.

Na základě podnětu z minulého roku došlo k restrukturalizaci jednotlivých okruhů Vnitřní soutěže DAMU, která proběhne v nové podobě v roce 2019. Po diskusi s vedoucími kateder bylo rozhodnuto navýšit rozpočty kateder tak, aby mohly samy financovat požadavky studentů na služby a materiál pro tvorbu povinných uměleckých výstupů (klauzury, absolventské práce). Stávalo se totiž, že studenti v době vyhlášení soutěže neznali přesné zadání úkolu a žádosti tak nemohly odpovídat budoucí struktuře nákladů. V Okruhu 2 Vnitřní soutěže DAMU – Tvůrčí práce studentů směřující k inovaci vzdělávací činnosti – se tedy nově budou podporovat zejména studentské tvůrčí projekty nad rámec studijních povinností, zatímco povinné studentské práce budou podporovány jen v mimořádných a zdůvodněných případech. Došlo také k navýšení prostředků na Okruh I Vnitřní soutěže DAMU – Podpora pedagogické práce akademických pracovníků a profilace a inovace studijních programů na úrovni předmětů/kurzů, protože dlouhodobě se projekty podpořené v tomto okruhu ukazovaly jako smysluplné, fungující a obohacující pro rozvoj studijních plánů.

Co se týče opakovaných stížností na nárůst byrokracie, bohužel došlo v poslední době k souběhu mnoha okolností a činností, které tento nárůst způsobily (implementace nového vysokoškolského zákona, směrnice GDPR, nové webové stránky, inovace KOSu, řešení projektu v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání, atp.) a které nelze eliminovat.

II. Vnitřní hodnocení a externí evaluace

Studijní obor 8203R053 Režie-dramaturgie alternativního a loutkového divadla prošel v roce 2018 externí evaluací, prováděnou agenturou EQ Arts, nicméně se závěrečnou zprávou a výsledky tohoto hodnocení se KVH seznámí až v době po odevzdání této zprávy. Obory 8203R058 Scénografie (BcA.), 8203T058 Scénografie (MgA.) a 8203R053 Režie-dramaturgie alternativního a loutkového divadla s ohledem na proběhnuté vnitřní i externí hodnocení sebehodnotící dotazníky za akademický rok 2017/2018 nezpracovávaly.

Komise pro vnitřní hodnocení se důkladně seznámila se závěrečnou zprávou pracovní skupiny z vnitřního hodnocení KS i s oficiálním vyjádřením studentů a pedagogů k

výsledkům. Členové komise se shodli na tom, že od KS budou ještě požadovat věcné písemné stanovisko k šesti doporučujícím bodům zprávy.

Shrnutí závěrů z vnitřního hodnocení Katedry scénografie

Obory 8203R058 Scénografie (BcA.) a 8203T058 Scénografie (MgA.) prošly v říjnu 2018 vnitřním hodnocením. Celkem bylo devět standardů naplněno, jedenáct naplněno jen částečně a pouze jeden byl hodnocen jako nenaplněný.

Standardy v oblasti A) *Souladu výuky a akreditace* byly naplněny, z toho standardy 1. *Studijní plány odpovídají akreditaci*, 3. *Obsah předmětů odpovídá akreditaci* a 4. *Sylaby obsahují konkrétní výsledky učení, tematické celky, jasně formulované povinnosti studentů, způsob a kritéria hodnocení a přehled studijních zdrojů* byly naplněny jen částečně. Nejproblematictější byla oblast B) *Studenti a pedagogika*, kde standard 8. *U uměleckých předmětů jsou studenti hodnoceni především na základě jejich tvůrčího a osobnostního vývoje* byl nenaplněný, standard 9. *Všichni studenti mají zajištěné srovnatelné podmínky pro tvůrčí činnost v rámci výuky* byl naplněný jen částečně, další čtyři standardy byly naopak naplněny. V oblasti C) *Pedagogické zajištění studijního oboru* byl standard 13. *Předměty profilujícího základu (státnicové) jsou vedeny především interními pedagogy* naplněn úplně, další dva standardy jen částečně. V oblasti D) *Úroveň kvalifikačních prací* byly všechny standardy naplněny, v oblastech E) *Spolupráce s profesní sférou* a G) *Sebehodnocení studijního oboru* byly naopak naplněny jen částečně.

Hlavní doporučení pracovní skupiny:

1. KS by měla vynaložit větší snahu na využití existujícího elektronického informačního systému a částečně odstoupit od zastaralého, nicméně velmi zažitého způsobu předávání studijních plánů, sylabů a rozvrhů studentům.
2. Pracovní skupina doporučila investovat větší množství času na grantovou činnost.
3. Pracovní skupina doporučila nastavit reálnou délku období, po které je možné katedru efektivně a dobře vést.
4. Pracovní skupina doporučila přehodnotit současnou vizi rozvoje oboru Katedry scénografie.
5. Je nezbytně nutné, aby KS nastavila jasný systém hodnocení.
6. Pracovní skupina doporučila zařadit mezikatederní spolupráci mezi hlavní priority učebního plánu.

III. Syntéza sebehodnotících dotazníků všech oborů fakulty

1. 1. Studijní plán

Žádné zásadní přelomové změny v pojetí a organizaci jednotlivých studijních oborů nenastaly. Většina kateder rozvíjí svou výuku kontinuálně s tím, že ji víceméně nemění, případně, z menší části, přizpůsobuje situaci či složení pedagogického sboru. K nejvýznamnějším proměnám patří nová koncepce magisterského studia na KALD (dotýkající se už i posledního ročníku bakalářského stupně studia), která je v současné době stále ještě ve vývoji. Prozatím však spočívá ve vytvoření tří ateliérů s jednotlivým zaměřením na intermediální, autorské a objektové divadlo. Dále je důležitá také inovace předmětu Hledání stylu, který slouží jako základní platforma pro setkávání studentů se skupinou pedagogů daného ateliéru a diskusi o vlastní tvorbě. Druhým výraznějším posunem je oddělení historických a teoretických předmětů na KČD od celofakultní výuky.

KATaP posílila účast doktorandů na výuce. KTK se vyrovnávala s personální obměnou vyučujících (zrušení některých předmětů, personální obměna u jiných předmětů). KVD a magisterský program dramaturgie na KALD pak začínají akceptovat jako součást studia praxi studentů v profesionální sféře.

Je přínosem, že vzniklo poměrně mnoho nových předmětů aktuálně reagujících na situaci v jednotlivých oborech: Jógová terapie (KČD MA 1), Dramaturgie autorského textu (KATaP BA + MA), Prostor, hmota, komunikace (KP BA, ve spolupráci s KALD), Seminář historie a teorie divadla KP MA, pro ty studenty, kteří neprošli bakalářským studiem na DAMU), Artefakt, Divadelní teorie Iva Osoľobě z pohledu současného myšlení o divadle, Současné podoby interaktivního divadla, Teatralita města (vše KTK MA, otevřeno i studentům z jiných kateder). Na druhé straně žádné předměty nejsou rušeny. Otázkou je, zda by existence některých předmětů neměla být přehodnocena, nebo zda jde o nepružnost, za kterou stojí administrativní překážky včetně dosavadního mechanismu akreditací, nebo nějaké personální důvody. Komise pro vnitřní hodnocení navrhuje, aby byl nový mechanismus akreditací uvnitř AMU pružnější, pokud jde o nastavování a každoroční aktualizaci studijních plánů. Je nutné vytvořit prostor pro to, aby i během období, po které akreditace trvá, katedry mohly funkčně reagovat na proměny oboru.

1. 2. Pedagogové

O posilující se pedagogické úrovni fakulty v uplynulém akademickém roce svědčí to, že Jaroslav Provazník (KVD) získal titul profesor a Andrea Králová (KALD) a Martina Musilová (KTK) se staly docentkami. Do interního pracovního poměru byl navíc přijat profesor Pavel Janoušek (KTK).

Disertační práce obhájili MgA. Milan Šotek z KČD a MgA. Sodja Zupanc Lotker z KALD. K plánovaným změnám v personálním složení pedagogického sboru došlo na KVD

(přijata Gabriela Zelená-Sittová), KTK (odchod dr. Martiny Schlegelové a doc. Zuzany Augustové a přijetí prof. Pavla Janouška a dr. Radovana Lipuse) a KATaP (odchod dlouholeté externí pedagožky). K neplánovaným změnám došlo jen na KČD: z důvodu náhlého odřeknutí nasmlouvané pedagožky byly přijaty dvě externí pedagožky oboru herectví (1. ročník). Vedoucí katedry po vyhodnocení jejich působení na KČD rozhodne, která z pedagožek na katedře setrvá.

Kvalifikační úrovni pedagogů na jednotlivých katedrách se věnují sebehodnotící dotazníky KČD a KVD. První vzhledem k nedávným habilitacím považuje situaci za dobrou, KVD naopak vnímá vysoký věkový průměr habilitovaných pedagogů jako problém a usiluje o to, aby se habilitovali mladší pedagogové. Další katedry situaci svých pracovišť z hlediska habilitací nekomentují.

Obecně lze konstatovat, že pedagogové DAMU souběžně velmi často působí v prestižních organizacích a za svou tvůrčí činnost získávají významná ocenění, např. Ceny divadelních novin, Ceny divadelní kritiky, Ceny Ministerstva kultury.

Téměř všechny katedry si v sebehodnocení za akademický rok 2016/2017 stěžovaly na nízké platové ohodnocení pedagogů, naopak letos jednoznačně konstatovaly, že se situace mírně zlepšila. Na katedrách ale i nadále převládá nedostatek finančních prostředků například na nová asistentická místa aj.

1. 3. Studenti

Studenti se již v bakalářském stupni účastní různých přehlídek a festivalů. Účast na přehlídkách a festivalech je různá podle povahy studia na dané katedře (např. studenti KP a KTK se festivalů účastní především jako diváci, popřípadě jako redaktori festivalových zpravodajů, nikoliv jako vystupující účinkující), i podle velikosti a náročnosti projektů a inscenací (např. KALD má daleko větší účast než KČD).

Na otázku, jaké závažnější studijní problémy se objevily a jak byly řešeny, zodpovídají katedry velmi rozmanitě a nevyváženost odpovědí od ryze formálních po pojmenování specifických témat k řešení naznačuje, že formulace otázky by zasloužila přehodnotit. Na KALD například studenti v několika případech zanechali studium z finančních důvodů, na finanční potíže si na téže katedře stěžují i čekatelé na SZK. Tři závažné problémy komplikující studium řeší zpráva KVD: přílišná zátěž studentů v kombinovaném studiu, nespokojenost studentů s kurzem Herecká tvorba, nedostatečné dovednosti a znalosti studentů magisterského studia, kteří na obor přišli odjinud. KVD se ale všechny problémy podařilo úspěšně vyřešit, a to úpravou zátěže, evaluačním rozhovorem studentů s pedagogem a personální obměnou či zařazením volitelných předmětů a

individuálních forem studia. Některé problémy však vyžadují systémovější změnu, např. nový model přijímacího řízení do magisterského studia.

Metodika přijímacího řízení zůstává na většině kateder stejná, jen s drobnými obměnami. K větším změnám došlo na třech katedrách. Velmi se osvědčila změna při zkoušení pohybových předpokladů uchazeče na KČD; na KTK se upustilo od zadávání domácích úkolů a přijímací test se nově píše v moodle; na KALD se vyžaduje přesnější formulace magisterských studijních projektů.

V otázce získávání zpětné vazby se většina kateder se přiklání k osobní komunikaci se studenty, a to jak na bázi individuální (student-pedagog/sbor pedagogů-vedoucí ročníku-vedoucí katedry), tak i kolektivní (schůze kateder, diskuse). K systematické archivaci získané vazby dochází zejména na KP, KVD, KATaP a KTK; více způsobů získávání zpětné vazby pak kombinuje KVD, KP a KATaP. Ostatní katedry spoléhají zejména na ústní evaluaci studia, kterou v některých studijních oborech doplňují písemnými reflexemi.

Na základě takto získané evaluace dochází ke změnám ve studijních plánech či v obsahu jednotlivých kurzů, v naléhavých případech i v samotném průběhu akademického roku (např. KVD). Jediná KČD neuvádí žádný konkrétní přínos evaluace k průběžnému zkvalitňování studia (nepočítáme-li zmínku o problémech s koordinací výuky cizích jazyků s rozvrhem oboru a s nedostatkem učeben). To vzbuzuje otázku, zda by tato katedra neměla ke zpětné vazbě ze strany studentů přistupovat otevřeněji.

1. 4. Akce a činnosti nad rámec standardní výuky

Je mnohdy těžké odlišit výuku od toho, co se děje nad její rámec. Všechny katedry k takovému akcím počítají například workshopy, v několika případech se však nejedná o záležitosti jednorázové, nýbrž již o pravidelně opakovanou součást standardní výuky (např. KČD ve všech programech oceňuje workshop s prof. Martinem Hilským a režisérem Davidem Radokem, nicméně ty jsou pravidelně pořádány již několik let). Část mimořádných workshopů je také spojena s přípravami inscenací, ať již v rámci klauzur nebo i absolventských prací.

Ostatní akce na všech katedrách se většinou vážou na mimořádnou příležitost setkat se se zahraničním hostem (příležitostně či plánovaně – Hadar Garlon, Nirav Moro, Agnieszka Wanicka, Patrice Pavis, Frank van de Ven, Agnès Limbos, atd.) či na aktivity svázané s pravidelnými „festivaly“ kateder (Nablízko, festival DVD) nebo nakonec symposií (Extrémní kostým, Mezinárodní týden divadelního managementu).

Vykazována je i pravidelná účast na festivalech, a to domácích a zahraničních. K organizaci výjezdu studentů do zahraničí většina kateder využívá okruh 1 vnitřní soutěže či IRP mezinárodní spolupráce. Mezi nejnáročnější aktivity lze počítat výměnnou stáž studentů

z Moskevského uměleckého akademického divadla v Praze, kterou zorganizovala KČD, ale také klinická stáž studentů KVD v Divadle Drak. Bohužel je většina vykazovaných akcí limitována tím, že se jich mohou účastnit jen studenti pořádající katedry. Problémy s vytížeností studentů v rámci programu mateřské katedry a nízká vzájemná informovanost o činnosti kateder jiných, tak stále přetrvávají.

Všechny katedry využily možnosti čerpat a využít prostředky, které jim byly poskytnuty na granty a výzkumné projekty, k účasti pedagogů kateder na mimořádných pedagogických, uměleckých či výzkumných akcích. Na základě výčtu akcí v dotaznících se nedá objektivně porovnat jejich smysluplnost, srovnání je obtížné i z důvodu rozdílnosti projektů, vycházejících ze specifických potřeb jednotlivých studijních oborů. Vedle účasti pedagogů na všech akcích pořádaných katedrou to byly zejména samostatné výjezdy do zahraničí, velmi často spojené s řešením projektu "Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v umělecké praxi" z Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání: KČD - Harvard University, Vídeň, Paříž; KATaP - Dánsko, Portugalsko, Slovensko; KALD - Rakousko, Německo, Jordánsko, Slovinsko, Island, Norsko atd.; KVD - Itálie, Monako; KP - Polsko, Rumunsko, Španělsko.

1. 5. Spolupráce při zajišťování výuky

Většina kateder tvoří svět sám pro sebe, takže spolupráce mezi nimi není příliš intenzivní. Nicméně většina z nich vykazuje spolupráci s Katedrou produkce. Katedra činoherního divadla pak konstatuje, že se zlepšila spolupráce s Katedrou scénografie. Některé volitelné předměty KATaP jsou pravidelně navštěvovány studenty KALD. Zlepšila se také komunikace a spolupráce kateder s DISKem. Pouze KP poukazuje na nepřesnou definici pravomocí a povinností vedoucích produkčních týmů.

Spolupráce s ostatními fakultami AMU většinou probíhá na základě individuální iniciativy studentů. Formalizovaná je pouze spolupráce v rámci předmětů Filmové herectví (KČD a Katedra režie FAMU) a Seminář pedagogického minima (FAMU a KVD).

Kooperace s externími partnery, ať už jde o školy či profesní sféru, probíhá zejména na katedrách KČD, KALD, KATaP a KVD, přičemž v rámci prvních dvou kateder jde zejména o spolupráci s divadly v magisterském stupni studia, KATaP narázově spolupracuje se školami VŠUP a s Katedrou divadelní vědy FF UK, na KVD probíhá průběžná a velmi intenzivní spolupráce s praxí na mnoha různých úrovních, jak vyplývá z povahy studia na této katedře.

2. 1. Zhodnocení VŠKP

Téměř všechny katedry shodně konstatují, že k větším problémům při přípravě absolventských, uměleckých, případně jiných tvůrčích výstupů nedocházelo. Příprava studentů na psaní bakalářských a magisterských diplomových prací probíhá většinou skrze metodologické semináře (např. Magisterský seminář či předmět Hledání stylu na KALDu, Diplomový seminář na KATaPu či na KČD, atd.), dále pak formou individuálních konzultací s vedoucími (školiteli). Semináře jsou často uváděny jako celoroční a povinné. V případě magisterského studia již někde tento seminář neprobíhá s odůvodněním, že studenti jím prošli během svého „bakalářského období“. Vést studenty při přípravě kvalifikační práce pravidelně k dílčím písemným výstupům, které bývají mnohdy otištěny v odborných periodických zaměřených na výchovnou dramaturgii, se u oboru dramatická výchova jeví jako zajímavé obohacení, jež mimo jiné vytváří materiál pro závěrečné práce. Na Katedře produkce jsou pak studenti vždy na konci zimního semestru povinni prezentovat dosavadní stav své práce, aby byli nuceni se přípravě práce průběžně věnovat.

Napříč katedrami se objevuje problém nedostatečně intenzivního dialogu mezi pedagogem a studentem, a to nejčastěji vinou malé iniciativy ze strany studenta. Opožděné odevzdávání prací je nejčastěji způsobováno pracovní vytížeností studentů, jejich odkládáním či ignorováním studijních povinností; u posluchaček pak i založením rodiny. Katedry nicméně uvádějí, že nastalé problémy jsou vždy operativně řešeny, a to především stanovením striktnějších pravidel a pevného harmonogramu ze strany školitelů.

Katedra činoherního divadla (obor herectví) nadto uvádí, že pracovní vytížení studentů způsobuje především jejich působení v divadelním provozu. Tento problém má však i pozitivní aspekt, protože v diplomových pracích, které bývají z tohoto důvodu odloženy, se mohou objevovat také postřehy z praxe, takže v nich dochází k reflexi vlastního studia na fakultě a jeho konfrontaci s praxí.

Na KTK došlo v souvislosti s vypracováním bakalářské diplomové práce ke specifickému případu, kdy studentka nastoupila zpět do studia po dočasném přerušení, avšak v té době již na katedře nepůsobila vedoucí její práce. Vzhledem k úzce zaměřenému tématu bylo zapotřebí buď najít nového školitele, nebo změnit téma. Studentka však nahlásila vedoucí katedry svůj návrat až čtyři měsíce poté, co začala formálně znovu studovat. Katedra proto v této souvislosti navrhuje, aby Informační systém KOS dokázal po opětovném zápisu pružně, tedy nejlépe automaticky, informovat garanta oboru. Přestože si studentka v dialogu s vedoucí katedry vybrala nové téma a byl jí přidělen nový školitel, nedokázala práci odevzdat včas a propadl jí tak poslední možný termín pro vykonání SZZK.

2. 2. Zhodnocení SZZK včetně obhajoby

Všechny katedry vykazují standardní i mimořádné výkony studentů u bakalářských nebo magisterských státních závěrečných zkoušek. Vedoucí KALD a garant bakalářského oboru herectví Jiří Havelka konstatuje, že se obecně zvyšuje úroveň bakalářských prací, přičemž důvodem je cílenější zadávání témat. Podobné tendence si pak všímá i Vratislav Šrámek u magisterského studia herectví.

Výčet neúspěšných absolventských výkonů u státních závěrečných zkoušek není velký; důvody neúspěšnosti jsou pak poměrně standardní (ztráta kontaktu s vedoucím práce i studijní skupinou během zahraničního studijního pobytu, neadekvátní zpracování části diplomové práce, nedostatečná doba na vypracování práce atd.). Katedra produkce v souvislosti s těmito důvody uvádí, že v budoucnu již nebude doporučovat celoroční studijní stáže v partnerské škole (především pak v bakalářském stupni studia), v níž není zaručena kvalitní příprava na vypracování závěrečné kvalifikační práce a státní zkoušky.

Každá z kateder kromě Katedry autorské tvorby a pedagogiky rovněž pravidelně spolupracuje s externími pedagogy a odborníky v dané oblasti, kteří nemají přímou pedagogickou vazbu na absolvující studenty, a zahrnuje je do komisí státních závěrečných zkoušek.

2. 3. Absolventi oboru

Garanti studijních oborů, či katedry jako celky, obecně mají o svých absolventech základní přehled, alespoň v bezprostředním období po absolvování. Absolventy kateder je přitom možné rozdělit do následujících kategorií: 1) ti, kteří pokračují ve studiu na Divadelní fakultě a věnují se individuálnímu nebo kolektivnímu projektu, 2) absolventi doplňující či rozšiřující si kvalifikaci na jiné škole, 3) absolventi pokračující ve studiu jiné kvalifikace se záměrem opustit vystudovaný obor, 4) ti, jež po absolutoriu odcházejí do praxe, na kterou se studiem na DAMU připravovali, a nakonec 5) absolventi, kteří odcházejí do praxe mimo obor, který studovali.

Je možné konstatovat, že absolventi bakalářského typu studia ve většině případů pokračují v navazujícím magisterském studiu. U absolventů magisterského studia rozhoduje jejich schopnost se uplatnit ve vystudovaném oboru, ale také schopnost „trhu“ nové absolventy vstřebávat. Rozdíly jsou pochopitelně i v jednotlivých oborech v závislosti na zaměření kateder. Zatímco u oborů herectví, režie, či dramatické výchovy nalézá uplatnění v oboru většina absolventů, složitější je uplatnění v oboru teorie a kritiky. Pouze jedna ze čtyř absolventek magisterského studia setrvává v oboru, na druhou stranu je však pozitivní, že se dokáží uplatnit v zajímavých a různorodých zaměstnáních (britské velvyslanectví, Kancelář České konference rektorů atd.). Obecně je však uplatnění absolventů DAMU v oboru poměrně vysoké.

V menší míře dochází mezi absolventy také k přechodu na studium jiných oborů, ale zřejmě se jedná o poznávání vlastních dispozic a priorit jednotlivců, a tím i o vyzrávání specifických osobností, hledání „vlastního“ životního směru. Z výsledků sebehodnocení jednotlivých oborů za akademický rok 2017/2018 více než zřetelně vyplývá, že DAMU nevykazuje rysy žádné „přestupní stanice“ ve vzdělávacím systému, ale plní formu komplexní přípravy a průpravy studentů na specifická povolání v oblasti divadelního umění.

3. Reflexe akademického roku

V oblasti vzdělávací činnosti některé katedry shledávají jako úspěšné přijetí nových interních i externích pedagogů (např. Michal Dočekal, Ondřej Vetchý na herectví KČD, Štěpán Pácl na režii-dramaturgii KČD, prof. Pavel Janoušek na KTK atd.), proměnu podoby přijímacích zkoušek a vznik nových předmětů.

Mimo tyto tendence však některé katedry vykazují také zcela specifické změny. KALD vyzdvihuje, že se původně formální rozdělení oboru herectví na bakalářské a magisterské studium konečně daří naplňovat konkrétním obsahem jak v rovině pedagogického přístupu, tak i celkového myšlenkového nastavení studia (odchod do praxe po bakalářském stupni, magisterský program otevřený jen slibným projektům, jasná profilace magisterského studia jako určité specializace rozdělením studujících do tří ateliérů). S novým systémem výběru inscenačních projektů do DISKu formou Open Callu souvisí také soustavnější propojování studijních oborů na KALDu, v rámci něhož se tvoří studentské tvůrčí týmy. Do Open Callu se pak může přihlásit jakýkoliv student se svým projektem bez ohledu na studovaný obor. Katedra produkce za největší úspěch považuje schválení financování mezinárodního projektu ASSET (Segmentace divadelního publika) programem Kreativní Evropa. Projekt sice zatím nemá na zajištění vzdělávací činnosti přímý dopad, ale v budoucnu se dá očekávat. Plánovaným výstupem projektu je připravovaný výzkum unikátní marketingové metodiky, díky níž by katedra mohla získat mimořádnou odbornou pozici a prestiž. KVD nakonec úspěšně navázala spolupráci s Divadlem DRAK, do kterého nyní mohou studenti nastoupit formou tzv. klinické stáže.

V oblasti řešení problémů pojmenovaných v sebehodnocení za akademický rok 2016/2017 setrvává u některých kateder hlavně problém s nedostatkem prostoru pro výuku (KČD, KALD a KVD). Prostorové a materiální zajištění se podařilo částečně vyřešit Katedře teorie a kritiky. Na základě vyhodnocení změn dispozic uchazečů o studium KTK v současné době připravuje pro bakalářské studium nové předměty, které by měly být zaměřené na kultivaci psaného a mluveného projevu. Napříč bakalářským a magisterským studiem pak přetrvává problém s nízkou účastí studentů na zahraničních workshopech. Katedře produkce se podařilo navýšit organizační a administrativní kapacitu personálními změnami a díky projektu "Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v

umělecké praxi" z Operačního programu Výzkum, vývoj, vzdělávání byla zintenzivněna komunikace mezi pedagogy o obsahu jejich výuky. Na KATaP dosud stále přetrvává vnitřní problém mezi nynějším a zakladatelským vedením katedry.

Vedoucí většiny kateder ve svém hodnocení zmiňují posun, který je vázán na aktivity související s chystanou inovací studia a tvorbou nových akreditací na základě již zmíněného projektu "Zajištění kvality studia na AMU a posílení reflexe nejnovějších trendů v umělecké praxi". Radek Marušák (KVD) a Michal Čunderle (KATaP) se shodují, že prioritou je obohatit výuku o předměty v anglickém jazyce, pro druhou z kateder je neméně důležité i úsilí o větší propagaci anglického programu a zapojování doktorandů do výuky. Další body, jež vedoucí uvedl v dotazníku, jsou pak součástí soustavnější vize a směřování Katedry autorské tvorby a pedagogiky. Propagaci vně fakulty považuje za prioritu také Katedra teorie a kritiky, a to především na úrovni magisterského programu, jež nyní vykazuje méně uchazečů než v minulých letech. Jan Burian (KČD) ve svém hodnocení považuje za důležité především udržení kvalitního pedagogického sboru pro nové ročníky.

IV. Hlavní podněty a návrhy k řešení

Ze sebehodnotících dotazníků studijních oborů vyplývají tyto nejzásadnější problémy, jež by se měly řešit na úrovni fakulty:

NEDOSTATEK PROSTOR PRO VÝUKU	
nedostatek zkušebních i výukových prostor	KALD, KVD
absence prostorově a akusticky vhodnějších prostor pro výuku psychosomatických disciplín (zejména dialogické jednání, výchova k hlasu, apod.)	KATaP
nutnost zajištění externích prostor v pěší vzdálenosti od budovy fakulty nebo využití zkušeben v areálu Poněšice	KČD
obtížná tvorba rozvrhu v souvislosti s prostorovými limity (rezervace sálu, Řetízku) a počty externích pedagogů a pedagogů na částečný úvazek	KVD
BYROKRATICKÁ (ADMINISTRATIVNÍ) ZÁTĚŽ	
permanentní zvyšování administrativní zátěže vinou uplatňování nového vysokoškolského zákona, elektronizace některých činností, proměny webových stránek aj.	KALD, KATaP + ostatní katedry
nárůst administrativy v souvislosti s projektem OPVVV	KVD

FINANČNÍ PODHODNOCENÍ PEDAGOGŮ	
přes mírné navýšení neustále trvá finanční podhodnocení pedagogů	Všechny katedry
z důvodu podfinancování není možné získat pro výuku pedagogy na celý úvazek, úvazky na katedře jsou pro všechny interní pedagogy jen "vedlejšími" pracovními poměry	KP
SOCIÁLNÍ SITUACE STUDENTŮ	
neexistence nástroje pro pomoc nadaným studentům se sociálními problémy (např. bezúročné půjčky, stipendia)	KALD, KČD + ostatní katedry
absence zařízení pro děti studentů a pedagogů	KALD

Seznam individuálních podnětů k řešení směrem k fakultě i návrhy, které jsou plně v kompetenci jednotlivých kateder, je připojen ke zprávě formou přílohy.

V. Informace o dalších aktivitách fakulty a KVH v oblasti vnitřního hodnocení

V květnu 2018 se uskutečnilo setkání zástupců studentů ze všech kateder s Komisí pro vnitřní hodnocení. Studenti měli k dispozici zprávu o sebehodnocení 2016/2017 a mohli se vyjadřovat k čemukoli, co považovali za důležité, nicméně hlavním těžištěm diskuse byl efektivní sběr zpětné vazby.

Z diskuse vyplynulo, že evaluaci v KOSu studenti nemají rádi, protože to není uživatelsky vstřícné prostředí, z evaluace nemají nic nazpět (neví, kdo a jak se evaluací zabývá), lze tam problém jen „nahlásit“, nelze se však podílet na procesu řešení. Evaluace prostřednictvím osobních setkání různého druhu (individuální, kolektivní) je podle studentů funkční a ve většině případů se skrze ni lze dobrat řešení. Katedry by tedy měly jen vyřešit otázku dokumentování této formy evaluace.

Jako doplnění stávajících způsobů evaluace by studenti uvítali moderované diskuse s nějakým externistou, který má však rozumí specifikům a způsobu fungování fakulty. Za vhodný termín považují zejména prosinec, neboť by se tak mohly řešit případné problémy ještě před začátkem letního semestru a byla by tak v očích studentů zajištěna „návratnost“

evaluace. Uvítali by také funkci mediátora, tedy nezávislé osoby, na kterou se obrátit, když vážnou standardní mechanismy.

Dále studenti postrádají školku, pomoc psychologa, uvítali by nějaký institucionální rámec pro mezikatederní spolupráci a také by ocenili každoroční setkání, na kterém by byli seznámeni se zprávou KVH a dozvěděli se tak o tom, co fakulta a její katedry aktuálně řeší.

VI. **Zhodnocení dotazníků a návrhy na zlepšení**

Mezi členy komise převládá názor, že podoba sebehodnotících dotazníků je příliš mechanická a neodpovídá specifičnosti umělecké vysoké školy, kde se výuka opírá hlavně o individuální pedagogický přístup ke studentům a je tudíž jen těžko uchopitelná a zobecnitelná. Některé otázky často nedokážou podchytit skutečnou podstatu jednotlivých oborů, proto se také komise zamýšlí nad tím, zda ti, kteří dotazníky vyplňují, k nim dokáží z tohoto důvodu přistupovat s dostatečnou důvěrou v užitek a smysl. Komise se navíc domnívá, že otázky v dotaznících dostatečně nepodchycují nová témata a tendence v umění, o nichž je třeba nejen v rámci fakulty diskutovat a postupně je integrovat do výuky.

Členové komise se shodli na tom, že finální výstup ze sebehodnocení (tedy ona podoba dotazníků) zatím neodpovídá administrativní námaze, kterou musí zainteresované osoby na evaluaci vynaložit; ke změnám na katedrách navíc většinou dochází v delším intervalu než jeden akademický rok. Na základě toho byla zvažována možnost, že by se sebehodnocení oborů uskutečňovalo/ pořádalo jednou za dva roky. Takový návrh je však v současné době neproveditelný.

Komise připouští, že by dotazníky prošly od minulého akademického roku proměnou, je nutné je i nadále přizpůsobovat potřebám fakulty. Na základě toho se členové usnesli, že v nejbližší době uskuteční jednání, jehož tématem bude výhradně jen podoba sebehodnotících formulářů a z něhož by měl vzejít podnět na jejich další proměnu. Obecně se KVH shodla na potřebě oddělit otázky na vedoucího katedry a chod kateder jako takových od otázek pro studijní obory, což by mohlo eliminovat zbytečně se opakující odpovědi a vést k větší úspornosti formulářů.

Návrhy ke konkrétním otázkám:

1.2.1. - formulace otázky – každý pedagog působí v nějaké instituci, proč je nutné to do formuláře vypisovat?

1.3.1. - formulace otázky – v této podobě dostatečně nepodchycuje fakt, že studenti některých kateder jezdí na festivaly i bez toho, že by zde prezentovali své tvůrčí výstupy, např. studenti KP se festivalů účastní převážně jako diváci, k divácké účasti jsou pak

podobně nabádání i studenti “tvůrčích” oborů, a to z důvodu kultivace vědomí o současném divadelním dění a stylech tvorby.

1.3.2. – problematická formulace otázky – každá z kateder na otázku odpovídá jinak, nevyváženost odpovědí od zevrubných, detailnějších až po obecné formulace.

Zprávu zpracovaly: Tereza Siegllová a Tereza Pavelková

Zprávu projednala a odsouhlasila Komise pro vnitřní hodnocení DAMU ve složení:

MgA. Mgr. Doubravka Svobodová, děkanka DAMU, předsedkyně komise

MgA. Jiří Adámek, Ph.D., Akademický senát DAMU (KALD)

Zuzana Černá, místopředsedkyně studentské komory Akademického senátu DAMU (KČD)

prof. PhDr. Pavel Janoušek, DSc. (KTK)

doc. MgA. Eva Salzmannová, Umělecká rada DAMU (KČD)

Mgr. Jiří Šesták, Ph.D., nezávislý odborník

MgA. Dana Zábrodská - Hávová (KS)

Příloha souhrnné zprávy Komise pro vnitřní hodnocení:**Seznam individuálních podnětů z kateder**

nové personální řešení mezi bakalářským a magisterským oborem (K)	KALD
nedostatečná informovanost studentů bakalářského studia o novém modelu navazujícího magisterského studia (K)	KALD
malý počet habilitovaných pedagogů (K)	KALD, KATaP
nedostatečná vzájemná informovanost mezi jednotlivými pedagogy katedry (K)	KALD
větší pravomoce tajemníkovi a vedoucímu katedry v oblasti úprav KOSu a webu katedry (F)	KATaP
zkoordinovat a zesílit propagaci anglických programů na úrovni DAMU i AMU (K, F)	KATaP
zesílit příliv úředních informací v angličtině (K, F)	KATaP
nepřístupnost čtvrtého patra budovy Řetězová pro handicapované (F)	KATaP
Problém menších kateder při rezervaci Tanečního sálu – automatická preference větších kateder (F)	KATaP
trvalé zajištění pedagogického sboru pro jednotlivé ročníky (K)	KČD
vytvořit strukturovaný přehled o tvůrčí činnosti pedagogů jako základ pro akreditaci i pro vnitřní hodnocení oboru (K)	KTK
neaktuálnost některých sylabů, nepřesné nastavení kreditů (K)	KTK
málo uchazečů o magisterské studium (K)	KTK
využití doktorandů či asistentů výuky pro studijní volno pedagogů (K)	KVD
uživatelsky nevstřícný web, možnost vytvoření katederního webu (K, F)	KVD
větší zájem o magisterské studium v kombinované formě – přizpůsobit organizaci studia (K)	KVD
zvážit nastavení přijímacích zkoušek a počty přijímaných (K)	KVD
nové akreditace a včlenění modelu klinické stáže do budoucího magisterského studia (K)	KVD