

Souhrnná zpráva z hodnocení vzdělávací činnosti na DAMU 2018/2019

Seznam používaných zkratk:

KALD Katedra alternativního a loutkového divadla
KATaP Katedra autorské tvorby a pedagogiky
KČD Katedra činoherního divadla
KP Katedra produkce
KS Katedra scénografie
KTK Katedra teorie a kritiky
KVD Katedra výchovné dramatiky
KVH Komise pro vnitřní hodnocení
SZZK státní závěrečná zkouška
VŠKP vysokoškolská kvalifikační práce

I. Shrnutí stavu řešení fakultních podnětů ze sebehodnocení 2017/2018 a doporučení z vnitřního hodnocení v roce 2018

Z hlavních podnětů z minulého roku přetrvává nedostatek prostor pro výuku, který se může od akademické roku 2020/2021 ještě zvýšit. Rektorát AMU i vedení DAMU se neustále snaží najít vhodné prostory; stále tak platí varianta jedné budovy Nákladového nádraží Žižkov, která ovšem může být k dispozici nejdříve za čtyři roky. Děkanka DAMU rovněž vyzvala katedry, aby zvážily využití Učebního, výcvikového a ubytovacího střediska AMU v Berouně zejména na celodenní workshopy a jinou mimořádnou výuku. (V dubnu 2020 se zde bude konat výjezdní zasedání kolegia, aby si zástupci kateder mohli prostory prohlédnout a zvážit jejich využití pro výuku svých oborů.) Na podnět děkanky DAMU se též zvažuje vybudování zkušebny v Poněšicích, využitelné opět k výuce v rámci intenzivnějších několikadenních bloků či například ke zkoušení klauzurních i dalších prací studentů (FAMU zde má dobře vybavenou projekční místnost). V této souvislosti Komise pro vnitřní hodnocení doporučuje věnovat zvláštní pozornost budoucnosti budovy Klementina, tedy v případě, že se bude stavět nová budova Národní knihovny.

Administrativní zátěž bohužel dále narůstá, ale není v silách školy ji snížit, fakulta se pouze snaží ji, respektive její dopad na akademické pracovníky, co nejvíce minimalizovat.

Rovněž finanční podhodnocení pedagogů zatím přetrvává, a to i přes každoroční navyšování mezd v řádu jednotek procent.

Neexistenci nástroje pro pomoc nadaným studentům se sociálními problémy by měl vyřešit Nadační fond DAMU, jehož činnost se pomalu rozjíždí. Absenci zařízení pro děti studentů a pedagogů již fakulta dále neřeší, protože v rámci snahy v předchozích letech se ukázalo, že pro to nemá ani prostor, ani to finančně není v jejich možnostech.

Nedávno byla zavedena spolupráce s psycholožkou, která poskytuje 4-6 hodin péče měsíčně studentům DAMU. Školní psycholožka sídlí v Celetné, takže její pomoc je naprosto diskrétní. Vedení DAMU dostává jen informaci o využití hodinové dotace za měsíc, např. v prosinci 2019 byly vyčerpány 2 hodiny.

Z méně závažných podnětů kateder se řeší nepřístupnost středního traktu a traktu Řetězová pro handicapované. V horizontu dvou let by měl být vybudován výtah ve středním traktu a průchod odsud do jednoho z pater traktu Řetězová (jen s několika schody). Výtah v traktu Řetězová se plánuje v horizontu asi pěti let, protože jeho realizace je s ohledem na režim památkové ochrany budovy DAMU velmi náročná.

Většina kateder se ve svém sebehodnocení nevrací k podnětům z minulého sebehodnocení, takže je obtížné posoudit, do jaké míry se jim problémy podařilo vyřešit. Více se k nim vyjadřuje pouze Katedra alternativního a loutkového divadla, jíž se podařilo zvýšit informovanost studentů o

novém modelu navazujícího magisterského studia, zároveň rezignovala na striktní pedagogické oddělení obou programů z důvodu nedostatečného personálního zajištění.

Katedra scénografie řešila jednotlivá doporučení z vnitřního hodnocení jejích studijních programů, provedeného v říjnu 2018, takto: 1) zavedla rozvrhy v elektronické podobě, posílila e-mailovou komunikaci, větší využití KOS neplánuje s ohledem na individuální charakter výuky; 2) začala více využívat školní granty, a to jak studentské, tak především pedagogické; 3) personální obsazení pozice vedoucího katedry přenechala vedení školy, co se však týče personálního zajištění výuky obou programů, začala katedra pracovat na několika habilitacích (MgA. Nikoly Tempíra, MgA. Dany Zábrodské, Mgr. Kateřiny Štefkové a akad. arch. Jindřicha Kočího); 4) výuka světelného designu se rozšířila o čtyřdenní praktickou výuku v divadle DISK a o workshop ve Stavovském divadle; 5) hodnocení klauzurních prací se rozšířilo o vysvětlení známky v kontextu hodnotících kritérií; 6) zlepšila se spolupráce s KČD, kterou je nutné nadále optimalizovat, studenti jsou ve společných předmětech i za práci v divadle DISK náležitě kreditově ohodnoceni.

II. Externí evaluace a vnitřní hodnocení

1) Externí evaluace agenturou EQ Arts

Studijní obor 8203R053 Režie-dramaturgie alternativního a loutkového divadla prošel v roce 2018 externí evaluací, prováděnou agenturou EQ Arts, jejíž výsledky nebyly v období zpracování souhrnné zprávy z hodnocení vzdělávací činnosti DAMU 2017/2018 ještě známy, proto je uvádíme zde. EQ Arts hodnotí vzdělávací činnost AMU, analyzovanou na základě studijního oboru Režie-dramaturgie alternativního a loutkového divadla, pozitivně. Evaluační tým konstatuje, že cíle studijních programů jsou v souladu s cílem AMU připravovat profesionálně vybavené umělce a že k tomuto také výrazně přispívají „vedoucí ročníku“, tedy pedagogové zodpovědní za koncept každoročního studijního běhu. Z hlavních doporučení evaluačního týmu vyplývá, že mezi akademickými pracovníky AMU by se mělo posilovat povědomí o tom, jak je důležité rozvíjet mezi tvůrčími a pedagogickými činnostmi synergii založenou na výzkumu a dosáhnout plného uznání této skutečnosti i příslušnými českými rozhodovacími orgány. Evaluační tým zároveň doporučil AMU, resp. KALD DAMU, aby zřetelněji odlišila výuku v angličtině od mezinárodních studijních programů vyučovaných v angličtině, protože by to mohlo významně přispět k posílení mezinárodního profilu školy i daného pracoviště.

2) Zpráva z vnitřního hodnocení studijních oborů Katedry autorské tvorby a pedagogiky (převzato doslovně ze zprávy pracovní skupiny)

Naprostá většina standardů je naplněna. V případě, že je nějaká oblast hodnocení předmětem diskuse, jedná se spíše o nezbytnost upřesnění, případně odraz již probíhající diskuse uvnitř pracoviště.

Silnou stránkou oboru je jeho unikátnost, výjimečnost, a to i v evropském měřítku. Obor unikátním způsobem kombinuje individuální tvůrčí činnost, zkoumání tvůrčího procesu, pedagogiku podpory tvořivosti, a to všechno podrobuje zkoumající reflexi. Motivovaným a talentovaným studentům tento typ studia zjevně umožňuje výrazný tvůrčí i osobnostní rozvoj, ze strany pedagogů pak velmi individualizovaný přístup.

Slabou stránkou jsou nezamýšlené důsledky pojetí oboru. Konceptce je do jisté míry hraniční a pracoviště tak může působit navenek nesrozumitelně či uzavřeně, v rámci vnitřního fungování může docházet k překračování křehké hranice mezi osobním přístupem a prosazováním osobních idiosynkrazií. Nejde o neřešitelné problémy, v rámci dílčích doporučení jsou níže vyznačeny body, které by si zasloužily diskusi a vyjasnění (např. podoba státní zkoušky, způsoby hodnocení tvůrčích výkonů studentů).

Hlavní doporučení pracovní skupiny pro další rozvoj oboru souvisejí zejména se třemi základními okruhy: upřesnění profilu absolventa a s tím související koncepce oboru v obou stupních studia; zapojení absolventů do obou studijních programů; promýšlení nového vztahu katedry k osobnosti a ideovému vkladu jejího zakladatele, prof. Ivana Vyskočila.

Neidentifikovali jsme žádné závažné nedostatky. Výše zmíněná doporučení se ostatně do značné míry kryjí i se závěry průběžných sebehodnotících zpráv, což svědčí o tom, že vedoucí pracoviště si je klíčových otázek vědom a postupně pracuje na vyladění programu.

Studijní programy a pracoviště jsou v dobrém stavu a naplňují požadované standardy. Identifikované problémy či návrhy na diskusi a zpřesnění přirozeně odrážejí jak generační obměnu pracoviště, tak nezbytnost reagovat na proměny vnějšího prostředí, včetně probíhající a posilující internacionalizace výuky.

Hlavní doporučení pracovní skupiny

Doporučení lze shrnout do těchto okruhů, přičemž v diskusi k jednotlivým standardům jsou uvedeny přesnější návrhy, kam by se mohla diskuse a řešení ubírat.

1. Doporučujeme upřesnění profilu absolventa a s tím související koncepci oboru (vzhledem k tomu, že obor existuje již dlouhou dobu, dochází jak k vnitřním změnám, tak k proměně vnějšího prostředí); profil absolventa a s tím související oblasti – např. Podoba tvůrčí činnosti studentů atp. – by měly být explicitně domyšleny z dnešní perspektivy.
2. Zdá se vhodné prohloubit vazby s absolventy oboru (počínaje možností prezentací jejich tvorby jako příkladů dobré praxe přes možnosti zapojení do výuky).
3. Pro další rozvoj katedry považujeme za potřebné, se velmi odpovědně zabývat otázkou, jak má i nadále "rezonovat" osobnost otce zakladatele této katedry a tvůrce ústřední metody, prof. Ivana Vyskočila. Jak má být jeho ideový vklad i nadále závazný, či "pouze" vzdáleně inspirativní. Je zcela legitimní předcházet touto debatou při dalším rozvoji zakonzervování některých pedagogických postupů, či myšlenkových schémat. Mohlo by se stát, že stávající studenti, či budoucí zájemci o studium tohoto oboru, budou osloveni aktuálnějším vývojem v této oblasti, či jinými výraznými osobnostmi.

Stanovisko Komise pro vnitřní hodnocení ze 7. 11. 2019

Komise pro vnitřní hodnocení DAMU akceptuje zprávu z vnitřního hodnocení studijních oborů Herectví se zaměřením na autorskou tvorbu a pedagogiku.

Komise pro vnitřní hodnocení doporučuje písemně zpracovat vize dalšího rozvoje oboru, včetně profilu absolventa, a v horizontu pěti let reakreditovat studijní programy podle nové koncepce. Dále doporučujeme zvážit a odůvodnit nutnost otevírání bakalářského studia. V rámci nové koncepce studia doporučujeme zaujmout stanovisko k nové tendenci studentů směřovat k hotovému dílu a jeho předvádění, a buď ji podpořit, nebo lépe definovat studium jako laboratoř, v rámci níž se hodnotí výhradně tvůrčí proces.

3) Zpráva z vnitřního hodnocení studijních oborů Katedry produkce (převzato doslovně ze zprávy pracovní skupiny)

Soulad se standardy je obecně vysoký, částečné nesplnění standardu pracovní skupina konstatovala u třech (č. 13, 14 a 15), které se týkají pedagogického zajištění výuky oboru a úrovně kvalifikačních prací.

Ze všech poskytnutých materiálů i získaných rozhovorů je patrné, že vedení katedry si dobře uvědomuje nedostatky, které brání dalšímu rozvoji oboru. Silnou stránkou výuky produkce na Divadelní fakultě a základem její prestiže, je fakt, že ji zajišťují výrazné osobnosti, které prakticky působí v různorodých oborech profesní sféry. Paradoxně však toto personální složení katedry komplikuje její rozvoj v oblasti výzkumného badání na akademické úrovni. Pedagogové balancují mezi svou odbornou prací a úvazkem na vysoké škole, což jim znesnadňuje možnost usilovat o požadované vědecké tituly. Za slabou stránku výuky oboru produkce pracovní skupina dále považuje nedostatečně zformulovanou koncepci magisterského programu. Vedení katedry i pedagogové jsou si vědomi skutečnosti, že magisterský stupeň studia nefunguje ideálně (rozdíl mezi pokračujícími bakaláři z KP a studenty z jiných vysokých škol; nejasný profil absolventa, který vyvolává různorodá očekávání), ale interní diskuse o jeho podobě a případných specializacích, které by lépe vyhovovaly různým studijním skupinám, je na samém začátku. Diskuse a rozpory mezi pedagogy o pojetí výuky, vycházející z jejich odlišného uměleckého zaměření, dodávají katedře dynamiku, mohou ji však i oslabit. Výsledek diskuse a budoucí zaměření magisterského studia každopádně nelze předjímat. Pracovní skupina se však domnívá, že je třeba jasně formulovat jeho charakteristiku s důrazem na rozdíly oproti nižšímu bakalářskému stupni, a zvážit zařazení praktických výstupů, které by více odpovídaly manažerské funkci, na kterou se studenti připravují. S tím přirozeně souvisí i nutné zpřesnění profilu absolventa, včetně možností jeho uplatnění, a to směrem k jeho celkové -- buďto úzce divadelní, nebo širší, kulturně-produkční -- profilaci.

Katedra produkce se nakonec potýká s limity prostorovými (zejména pokud probíhá výuka i v anglickém programu) a finančními, které je však nutné řešit na fakultní úrovni. Pracovní skupina doporučuje přehodnotit počty a výše nabízených pracovních úvazků, protože současný stav katedry produkce znemožňuje další rozvoj, a to především na poli výzkumném (směřujícím k habilitacím), ale i na poli mezinárodní spolupráce a tzv. třetí role vysokých škol, (rozvoj programu celoživotního vzdělávání).

Hlavní doporučení pracovní skupiny:

1. Katedra produkce by měla najít jasný poměr výuky mezi úzce divadelní a širší kulturní profilací.
2. Na úrovni magisterského stupně studia je nutné nalézt a poskytovat studentům praxi, odpovídající profilu absolventa i nárokům profesní sféry.
3. Katedra produkce by potřebovala navýšit úvazky na úroveň, která by umožňovala vedle samotné praktické výuky také rozvíjet vědecký výzkum, přijmout mladé pedagogy schopné dalšího profesního i kariérního růstu (Ph.D.), a stávající střední generaci podnítit k habilitacím. Posílení personálního obsazení katedry by zároveň dovolilo rozšířit dosavadní velmi dobrou mezinárodní spolupráci a využívat více grantových příležitostí.
4. Katedra by se měla snažit o zlepšení komunikace a koordinace spolupráce s dalšími katedrami DAMU, a to především v oblasti zajištění potřebné praxe pro studenty navazujícího magisterského studia.
5. Katedra by měla zformulovat jednotnou metodologii zpracování závěrečných kvalifikačních prací tak, aby vykazovaly jasné znaky vědecké práce, a zařadit ji adekvátním způsobem do výuky. Zároveň by měla prodiskutovat a následně jasně formulovat kritéria hodnocení závěrečných kvalifikačních prací, případně zvážit stanovení interních pravidel pro vypracování posudků vedoucího práce a oponenta.

Stanovisko Komise pro vnitřní hodnocení z 13. 2. 2020

Komise pro vnitřní hodnocení DAMU se seznámila jak se zprávou z vnitřního hodnocení, tak s reakcí vedoucího katedry a neshledává mezi nimi žádné rozpory.

- Komise chápe, že o dalším směřování oboru na katedře probíhají živé názorové diskuse. Vzhledem k tomu, že na jiných českých vysokých školách existuje oborová výuka zaměřená na jiné druhy umění či na kulturu obecně (UMPRUM, HAMU, Arts management VŠE), se však přiklání k tomu, aby se studium produkce na DAMU soustředilo zejména na divadelní umění v jeho různých podobách.
- Výrazným kladem studia produkce na DAMU je, že pedagogové katedry prakticky působí v profesní sféře. Nicméně bylo by dobré, kdyby se na výuce podílely i osobnosti věnující se více obecnější teoretické reflexi oboru.
- Komise doporučuje, aby se plnohodnotnou součástí výchovy studentů produkce stala spoluúčast studentů na inscenacích v DISKU. Za tím účelem by bylo dobré tuto jejich spoluúčast systémově promyslet, najít vhodnou formu pedagogického vedení a zkoordinovat spolupráci s ostatními katedrami.

III. Shrnutí sebehodnocení za akademický rok 2018/2019

Komise pro vnitřní hodnocení konstatuje, že texty KČD a KALD se ve všech studijních oborech, které katedry zajišťují, jsou totožné, a to i v případě, že dotazník měli vyplňovat garanti studijních oborů, což by vedlo k závěru, že obory jsou totožné. V případě KČD navíc texty vykazují takovou míru obecnosti a absence konkrétních skutečností, že si z nich nelze vytvořit představu o fungování vzdělávací činnosti na tomto pracovišti. Čistě formální naplnění požadavků na sebehodnocení oborů nepřináší nikomu žádný užitek.

KALD v minulém roce zaznamenala rostoucí úroveň klauzur v anglickém programu a zvyšující se úroveň diskusí v rámci festivalu Proces. Zároveň zaznamenal větší počet uchazečů, související s rostoucím renomé katedry, spojeným s účastí projektů KALD na důležitých festivalech a přehlídkách. Katedra naopak řešila problém s nižší úrovní tzv. open-callu v minulém roce a dospěla k závěru, že pedagogické rozdělení bakalářského a magisterského programu není personálně možné. V dalším období se chce zaměřit zejména na přípravu výuky v novém magisterském programu, na inovaci doktorského studia a přípravu mezinárodního programu PuppeTry. V rámci mimořádné výuky se nejvíce osvědčila spolupráce s Lucií Repašskou (fyzické divadlo) a Dagmar Urbánkovou (dramaturgie autorského divadla).

KČD se v oboru režie a dramaturgie činoherního divadla chce zaměřit na posílení znalostí a dovedností v oblasti produkce, managementu a personální práce, v oboru dramaturgie se chce soustředit zejména na umělecký překlad dramatického textu. Za nejpřínosnější mimořádné akce považuje krátkodobé workshopy, v jejichž pořádání pokračovala.

KS si chválí dobré uplatnění svých absolventů, vyzdvihuje omlazení pedagogického sboru, věnuje větší pozornost studentské evaluaci a je spokojená s rozšířením výuky světelného designu, a to jak v Divadle DISK, tak ve Stavovském divadle. KS v rámci mimořádných akcí posílila spolupráci s externisty z praxe a s ohledem na dobré výsledky v tom chce pokračovat.

KP přijala pedagogy z řad vlastních absolventů, rozšířila spolupráci s aplikační sférou i spolupráci napříč školou, naopak se potýkala s limity výzkumu, mezinárodní spolupráce a propagace oboru související i s rozšiřováním nabídky podobně zaměřených „konkurenčních“ oborů. V dalším období chtějí posílit výzkum, mezinárodní spolupráci a využít některou z dalších výzev NAKI, TAČR či GAČR k dalšímu financování katedry. KP bude pokračovat v soustředění mimořádné výuky do každoročně pořádaného symposia.

KATaP pozitivně hodnotí generační obměnu pedagogů, stabilizovanou situaci, otevřenou komunikaci v rámci katedry, kterou se daří udržovat navzdory poměrně prudké dynamice dané koexistencí různých osobností jak v řadách pedagogů, tak i studentů. KATaP chce dále posílit zapojení

doktorandů do výuky i chodu katedry, snaží se prohlubovat zahraniční spolupráci a najít dlouhodoběji perspektivního zahraničního partnera. Jako cíl si vytyčila docílit většího souladu externích a interních pedagogů, zlepšení propagace a obsazenosti anglického programu a akreditaci dvou navazujících magisterských programů, pro pokračující bakaláře a pro studenty odjinud, protože jejich odlišná zkušenost a vybavenost neumožňuje existenci jediného společného programu. Z mimořádných akcí měla největší odezvu výuka prof. Petříčka. Komise pro vnitřní hodnocení dává ke zvážení, zda by nebyla výuka prof. Petříčka inspirativní pro všechny studenty DAMU a zda by nestálo o to usilovat o její sdílení napříč pracovišti.

KTK je spokojena s novou akreditací bakalářského programu, který nabízí studentům osobní zkušenost s tvorbou, což má posílit jejich schopnost porozumění a poučené analýzy. Jako pozitivum vidí vhodnou kombinaci praktiků a teoretiků v rámci personálního obsazení katedry, jako potenciální hrozbu naopak vnímá malou výzkumnou celokatederní činnost, v jejímž rozvoji spolu s redefinací magisterského studia a zvýšení počtu studentů v programu spatřuje hlavní úkoly do budoucna.

KVD oceňuje, že aktivity a výstupy katedry probíhají v rámci celé republiky, což vede ruku v ruce s povinnou praxí během studia a se silnou spoluprací se zaměstnavateli k vysoké uplatnitelnosti na trhu práce. Jako pozitivum vidí i vysokou návštěvnost festivalu DVD, program DAMU Jr. a zajišťování lektorských programů pro Divadlo DISK a s tím související spolupráci celé katedry. Za dvě největší výzvy označuje rozvoj mezinárodní spolupráce, které se věnují především mladí pedagogové, a nutnost motivovat dostatek pedagogů k publikační činnosti a návazným habilitacím, neboť obor se potýká s generační nouzí v oblasti habilitovaných pedagogů.

V otázce pedagogického zajištění oborů lze konstatovat, že sbor je stabilní, přestože byl na všech oborech dílčím způsobem obměněn. Na dvou katedrách došlo k habilitačním řízením. K zapojení doktorandů dochází na všech katedrách a oborech v mnoha formách od asistentur přes zajišťování dílčích segmentů výuky či oponování kvalifikačních prací až po zajišťování celých předmětů.

Komise pro vnitřní hodnocení konstatuje, že došlo k mírnému zlepšení spolupráce kateder. Čím dál častěji také dochází k bilaterální spolupráci s určitými spřízněnými pracovišti na jiných fakultách AMU. Oceňuje velmi aktivity jako Osudová setkání (KP), projekt Evaluace uměleckých procesů (doc. Nekolný, KP, KTK, KČD a KALD), časopis PASQUIL jako otevřená platforma pro všechny studenty DAMU (KTK, KP) či projekt KALD Debata pro loutky o sedmi jednáních, který stimuluje setkávání napříč školou. Stále však spatřujeme ve spolupráci rezervy a prostor pro její další rozvoj.

V minulém roce nedocházelo k zásadnějším změnám studijních plánů, jen k dílčím obměnám předmětů, případně změnám ve státnicových otázkách. Studijní problémy se vyskytly, ale byly řešeny standardně, nedošlo k žádným mimořádnostem.

Při klauzurám na KALD došlo k vážnějším problémům v rámci zkoušení inscenace Moře klidu, ale pedagogové situaci monitorovali a usměrňovali tak, aby byl projekt doveden k premiéře. Případ reflektovaly všechny zúčastněné strany, takže se pro ně stal důležitou formativní zkušeností. Na KATaP došlo k nestandardní situaci při hodnocení klauzurního výstupu, které bylo příliš subjektivní a emotivní. Vedoucí katedry je ukončil a následně spolu s pedagogy přijal opatření, aby se podobná situace neopakovala. Ke kontroverzím při obhajobách došlo jen na KATaP a to u diplomové práce studenta anglického programu. Na KS byla diplomová práce jedné studentky anglického programu ohodnocena známkou E, protože došlo k nepochopení citačních zvyklostí. U KTK bylo odevzdání jedné BP odloženo. Na několika oborech se urodily mimořádné výkony, na jiných pouze výkony standardní.

Komise pro vnitřní hodnocení konstatuje, že v otázce studentských evaluací stále na některých oborech dochází k základnímu neporozumění, kdy se tato zaměřuje za pedagogické hodnocení studentovy práce, studijních i tvůrčích výkonů, přestože jde o dvě naprosto odlišné situace. Evaluace probíhá na KALD, KČD a KS zejména formou individuálních i ročníkových rozhovorů a diskusí, na KALD je doplňují písemné reflexe (herectví) či evaluace pondělních teoreticko-

historických bloků (režie-dramaturgie), která přes nevalnou účast vedla pedagoga ke změně podoby závěrečné atestace z testu na seminární práci. Na KČD a KS není nijak evidována či archivována, na KALD jen jistá forma (např. písemné reflexe). Ostatní katedry KATaP, KP, KVD a KTK studentskou evaluaci archivují. U KATaP to bylo dotazníkové šetření, u KP proběhla evaluace dvoukolová, nejprve dotazníkem (85% účast), poté moderovanou, cílenou diskusí (75% účast), na KVD se zpětná vazba sbírá během soustředění katedry v Liberci (dokumentováno nahrávkou), je též součástí závěrečných evaluačních zpráv od ročníkových pedagogů (katederní úložiště). Komise pro vnitřní hodnocení považuje za inspirativní příklad sběru zpětné vazby na Katedře teorie a kritiky, kde k evaluaci dochází po jednotlivých ročnících na konci akademického roku, resp. v červnu. Studenti si mohou vybrat pedagoga, se kterým chtějí pohovor vést. Z pohovoru je pořízen zápis, který se pak pošle všem pedagogům a na schůzi katedry se přikročí k případným opatřením či změnám.

Z oddílu věnovanému naplňování dlouhodobého záměru AMU 2016-2020 je zřejmé, že všechny katedry seznamují studenty s metodami, styly a zásadami citování ve zvláštních předmětech (dle povahy oboru i v několika najednou) a považují to za dostatečné, nicméně téměř všechny (kromě KČD) by uvítaly on-line podporu. Na všech oborech byly předměty, kde dochází k rozvoji přenositelných dovedností, již obsažené, takže k výraznému rozšíření nedošlo, jen KTK zmiňuje zařazení nového takového předmětu v rámci nové akreditace. Spolupráce s profesní sférou probíhá na většině oborů formou sjednávání praxí studentů mimo školu či spoluprací kateder s různými profesními institucemi (KALD – Domovy sociální péče, KVD – NIPOS ARTAMA), dochází též ke zvaní externích odborníků ze zahraničí na klauzurní festival (KALD) či tuzemských odborníků na státnice či přijímací zkoušky (KALD, KČD).

IV. Informace o dalších aktivitách fakulty v oblasti vnitřního hodnocení

Komise pro vnitřní hodnocení v rámci sebehodnocení za akademický rok 2019/2020 zveřejní část sebehodnocení věnované studentské evaluaci na webových stránkách. Zároveň se pokusí buď formou uspořádání kulatého stolu či ve spolupráci se studentskou komorou Akademického senátu DAMU zajistit obdobný sběr studentské evaluace napříč katedrami, obory i ročníky, protože považuje evaluaci za důležitý nástroj pro rozvoj studijních oborů.

Komise pro vnitřní hodnocení by také ráda vedla dialog s pedagogy Katedry činoherního divadla o formě a účelu sebehodnocení, aby se blíže seznámila s jejich hlediskem a pokusila se případné podněty zapracovat do návrhu na úpravu dotazníků pro příští období tak, aby nebyly vnímány jen jako formální záležitost.

Zprávu zpracovala: Tereza Siegllová

Zprávu projednala a odsouhlasila Komise pro vnitřní hodnocení DAMU ve složení:

prof. PhDr. Pavel Janoušek, DSc. (KTK), předseda komise
Zuzana Černá, místopředsedkyně studentské komory Akademického senátu DAMU (KČD)
doc. MgA. Lukáš Jiříčka, Ph.D., Akademický senát DAMU (KALD)
doc. MgA. Eva Salzmannová, Umělecká rada DAMU (KČD)
MgA. Mgr. Doubravka Svobodová, děkanka DAMU
Mgr. Jiří Šesták, Ph.D., nezávislý odborník
MgA. Dana Zábrodská–Hávová (KS)