

**Seznam používaných zkratk:**

KALD Katedra alternativního a loutkového divadla  
KATaP Katedra autorské tvorby a pedagogiky KČD  
Katedra činoherního divadla  
KP Katedra produkce KS  
Katedra scénografie  
KTK Katedra teorie a kritiky  
KVD Katedra výchovné dramatiky  
KVH Komise pro vnitřní hodnocení  
OR oborová rada  
SZZK státní závěrečná zkouška  
DSP doktorský studijní program  
JAMU Janáčkova akademie múzických umění v Brně  
FSS MU Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity  
FF MU Filozofická fakulta Masarykovy univerzity

I. Shrnutí stavu řešení fakultních podnětů ze sebehodnocení 2020/2021 a doporučení z vnitřního hodnocení v roce 2021

Ve zprávě za akademický rok 2020/2021 byly komisí nalezeny tyto problémy:

1. Přetrvávající problém v informační kvalitě odpovědí u některých kateder a v určitých částech dotazníku, nedostatečná specifikace odpovědí pro vyučované obory/programy
2. Nedostatečné zapojení absolventů doktorských studijních programů DAMU do interní výuky na katedrách

Komise v uplynulém akademickém roce konstatovala zásadní zlepšení v oblasti sběru a organizace studentské evaluace.

Komise konstatuje, že přetrvávajícím problémem je samotné vyplňování sebehodnotících dotazníků, respektive informační hodnota formulovaných odpovědí. Přestože došlo k jistému pozitivnímu pokroku, rozdíl mezi jednotlivými katedrami je stále velký; vzorem může být KVD, která své odpovědi dlouhodobě vypracovává velmi pečlivě. Zásadním problémem je fakt, že některé katedry odpovídají na otázky napříč dotazníky vztahující se k různým studijním programům/oborům totožně (KČD, KALD). Jako velmi nekonkrétní komise letos shledala i části věnující se zhodnocení distanční či hybridní výuky a popis dalšího využití těchto nástrojů. Bohužel tak nebyla sdílena dobrá praxe, skrze kterou by se mohli pedagogové navzájem inspirovat.

Komise doporučuje, aby se vedení fakulty opět pokusilo komunikovat směrem ke katedrám důležitost vypracování sebehodnotících dotazníků a apelovalo na jejich využití pro systematický rozvoj a řízení pracovišť.

V souhrnné zprávě za akademický rok 2019/2020 komise přislíbila, že v následujícím akademickém roce bude reflektovat řešení podnětů vzešlých z vnitřních hodnocení Katedry produkce a Katedry autorské tvorby a pedagogiky. Avšak vzhledem k faktu, že uplynulý

akademický rok byl opět výrazně ovlivněn pandemií Covid-19, se komise rozhodla dotázat se kateder na přijaté změny až v souvislosti s hodnocením akademického roku 2021/2022. Komise se domnívá, že tak budou mít obě zmíněné katedry adekvátnější prostor věnovat se koncepčnímu a systémovému rozvoji pracovišť a zároveň budou po skončení dalšího akademického roku schopné s odstupem reflektovat výuku nově akreditovaných studijních programů. Reakreditacím se obě katedry věnovaly v roce 2021.

## II. Shrnutí sebehodnocení za akademický rok 2020/2021

### II. 1. Distanční výuka

Komise s lítostí shledala odpovědi na otázky týkající se hybridní či distanční výuky v obecně rovině jako nedostatečné, a to i přesto, že byly katedry před samotným vyplňováním sebehodnotících dotazníků vyzvány, aby tématu budoucího využívání této formy výuky věnovali zvýšenou pozornost. Důvodem je čerpání financí z Národního plánu obnovy, který umožňuje alokaci prostředků na ta pracoviště AMU, která hodlají hybridní či distanční výuku i nadále po ústupu pandemie Covid-19 efektivně využívat.

Všechny katedry se k elektronickým platformám pro distanční výuku vyjádřily poměrně kriticky, samozřejmě a z pochopitelných důvodů dávaly přednost prezenční výuce. Většina odpovědí se přitom soustředila na vyjmenování negativ, opakovalo se konstatování, že tyto formy distanční výuky lze využít pouze pro výuku teoretických předmětů, nikoliv těch zaměřených na umělecké výstupy a tvůrčí dovednosti. KTK a KP však ocenili možnost pořádat za využití forem distanční výuky workshopy a přednášky s hosty ze zahraničí, jež by jinak nebylo možné pozvat. Přestože tedy na fakultě v průběhu akademického roku vznikaly zajímavé projekty a výstupy využívající distanční formy setkávání a střetávání, nebyla jim v dotaznících věnována větší pozornost.

Rozvoj a nabídka elektronických nástrojů ze strany IT centra AMU byla katedrami hodnocení spíše kladně. Nejvíce využívaným nástrojem zůstává platforma MS Teams. Práci se sdílenými úložišti OneDrive a Sharepoint katedry prozatím nebyly schopny adekvátně zhodnotit, protože k migraci došlo postupně v průběhu roku 2021. Většina kateder se nicméně shoduje, že příprava pedagogů na distanční výuku byla nejen po technické stránce náročná. Technicky méně zdatní pedagogové využívali podpory ze strany tajemnic a tajemníků kateder, kterým se tímto rozrostla jejich agenda o další dílčí úkoly. Katedry by uvítaly častější proškolení pedagogů v oblasti technologii a IT tak, aby byli samostatnější. Stranou pozornosti většiny kateder zůstalo zhodnocení nástrojů umožňujících záznam a archivaci přednášek či diskusí.

KALD zmínil možnost propojení MS Teams s informačním systémem KOS především v rovině vytváření týmu pro předměty, vkládá informací, studijních materiálů, aj.

Distanční či hybridní forma výuky byla jako pozitivum zmíněna v zápisech z oborových rad doktorských studijních programů (KTK, KVD a KČD). Organizace doktorských seminářů v online prostředí přispěla ke snížení absencí – doktorandi se seminářů mohou pohodlněji účastnit i navzdory své pracovní vytíženosti či svým osobním, rodinným závazkům. Lze očekávat, že tato forma výuky bude v rámci doktorského studia na fakultě využívána i do budoucna.

## II. 2. Zapojení doktorandů a mladých absolventů do výuky

Přetrvávající tendencí je, že externí (ale i někteří interní) pedagogové vítají či přímo požadují krácení pracovního úvazku. Katedry (především KP), zaznamenávají problém v rezignaci osobností příslušných oborů na akademickou kariéru a habilitace, což vytváří kritickou situaci pro výuku i rozvoj vyučovaných oborů na fakultě.

Komise na základě odpovědí nedokáže konstatovat, do jaké míry jsou doktorandi a absolventi doktorských studijních programů na příslušných katedrách zapojováni do výuky, tj. zda se z nich stávají interní či externí pedagogové. Ze sebehodnotících dotazníků vyplývá, že na dvou katedrách (KČD, KALD) došlo k zásadním odchodům interních pedagogů, na KALDu pak k větší obměně stávajících garantů studijních programů. Katedry nicméně nereflektují, jakým způsobem tyto změny ovlivňují celkové personální zabezpečení výuky studijních programů, zda a jak budou výhledově řešeny.

## II.3. Studentská evaluace

V loňské zprávě komise konstatovala obecné nepochopení toho, co je studentská evaluace, a jak se liší od hodnocení tvůrčích výstupů studentů. V uplynulém akademickém roce došlo v tomto směru ke značenému posunu, k němuž bezpochyby přispěla studentská iniciativa NEIMUSÍŠ TO VYDRŽET a události s ní spojené. Většina kateder se v reakci na tuto studentskou aktivitu rozhodla věnovat větší pozornost a péči studentské evaluaci, například zřízením instituce mediátora (KATaP), který organizuje evaluační studentská setkání, otevřením anonymní platformy přes Google Forms, kde mohou studenti vyjadřovat své protesty, nespokojenost a jiné požadavky (KS) nebo zavedením pravidelných setkávání s mluvčími ročníků (KČD).

V evaluacích studenti nejčastěji zmiňovali náročnost distanční formy vzdělávání, případně se vyjadřovali k obsahu jednotlivých předmětů a míře zpětné vazby, které se jim dostává od pedagogů. Co se týče dokumentace a archivování studentské evaluace, tak ta se děje pouze na těch katedrách, které kulaté stoly a diskuse během klauzur, festivalů či v rámci katederních výjezdů do Poněšic doplňují o písemné reflexe studentů (KVD, KATaP, KALD). Z odpovědí nevyplývá, zda se evaluační setkávání, která se musela z důvodu protiepidemických opatření uskutečnit v online prostředí, pro archivaci nahrávala. Pouze jedna katedra (KALD) podněcuje studenty v řádném vyplňování hodnocení v KOSu, komise tudíž navrhuje zvážit do budoucna funkčnost tohoto způsobu hodnocení.

Studentskou evaluaci začalo konkrétními aktivitami podporovat také vedení fakulty – v zimním semestru proběhlo první setkání studentské akademické obce s vedením fakulty na půdě školního divadla DISK. Iniciativy se ujala také Studentská komora Akademického senátu DAMU, která zorganizovala dvě setkání s názvem Na pivo se Studentskou komorou AS DAMU. Setkání se konala v rámci festivalu Zlomvaz. Komise konání těchto aktivit kvituje a podporuje, apeluje však na vytváření jasných výstupů z těchto setkání a jejich předání k řešení na příslušná pracoviště. Taktéž doporučuje zvážit organizaci obdobných evaluačních setkání s pedagogy a nepedagogickými pracovníky fakulty.

Komise se v návaznosti na otázku studentské evaluace usnesla, že bude společně s distribucí souhrnné zprávy KVH směrem k akademické obci DAMU komunikována také výzva, že se s konkrétními podněty k projednání mohou studenti a pedagogové obracet také na tento orgán. Zároveň také nabídne možnost účasti předsedy KVH či jiného člena na studentských evaluačních setkání, pokud bude takové prosba ze strany akademické

obce vznesena.

#### II.4. Podněty k dotazníkům pro příští období

Komise ocenila především řešení problému s vyplňováním sebehodnotících dotazníků. Katedrám byl jako podpůrný nástroj zaslán dokument s dotazníkovou strukturou, který mohly použít jako pomůcku pro přípravu odpovědí v režimu společné práce s více garanty a posléze odpovědi zanést do výsledného elektronického rozhraní, v němž se dotazníky odevzdávají. Na podnět jedné z fakult byla do dotazníků dále vložena možnost uvádět i další osoby, které se na sebehodnocení věcně (nikoliv administrativně) podílejí, což komise rovněž hodnotí jako vstřícný krok směrem ke katedrám.

Na některých katedrách vyplňování komplikuje množství vyučovaných studijních programů a oborů, za které se mají formulovat odpovědi (především KALD). To však vyřeší postupná reakreditace starých studijních oborů na nové programy. Z komunikace s katedrami dále vyplývá, že by do budoucna uvítali rozdělení sebehodnocení zvláště pro české a anglické studijní programy (KALD, KATaP), jejichž výuka probíhá mnohdy odlišně, a zasloužila by si proto oddělenou evaluaci.

#### III. Vnitřní hodnocení studijních programů v roce 2021

Konání dvou vnitřních hodnocení Katedry činoherního divadla a Katedry teorie a kritiky bylo s ohledem na pandemii odsunuto z roku 2020 na pozdější termín.

Na podzim 2021 bylo zahájeno vnitřní hodnocení studijních programů Teorie a kritiky (BcA. a MgA.), a to aktualizací již dříve připravených podkladů. Dále došlo k metodické schůzce s vedením příslušné katedry a KVH také ve spolupráci s katedrou projednala a schválila pracovní skupinu ve složení doc. MgA. Lukáš Jiříčka, Ph.D. (zástupce za KVH), doc. MgA. Jan Motal, Ph. D. (Kabinet pro výzkum divadla a dramatu JAMU, Katedra mediálních studií a žurnalistiky FSS MU) a Mgr. Šárka Havlíčková Kysová, Ph.D. (Katedra divadelních studií FF MU). Pracovní skupina zahájila činnost v listopadu 2021. Termín konání samotného hodnocení byl stanoven na 10. a 11. 2. 2022.

Vnitřní hodnocení Katedry činoherního divadla se uskuteční v průběhu roku 2022, v tuto chvíli je ustanovována pracovní skupina, jež je vedena Mgr. art. Evou Kyselovou, Ph.D. V tomtéž roce by se mělo uskutečnit také hodnocení Katedry výchovné dramatiky.

#### IV. Shrnutí sebehodnocení doktorských programů za akademický rok 2020/2021

##### **IV. 1. Alternativní a loutková tvorba a její teorie**

Zápis z podzimního zasedání oborové rady oboru Alternativní a loutková tvorba měl podobu shrnujícího výčtu pokračujících studentů v řádném studiu (celkem jedenáct doktorandů), studentů v přerušném studiu, se statutem čekatel na SZK (sedm studentů) a doktorandů, kteří v uplynulém akademickém roce odevzdali disertační práci a budou ji v nejbližších měsících obhajovat (tři studenti). Tito studenti vyplnili hodnocení uplynulého akademického roku v KOSu a prezentovali teze svých disertačních prací v rámci doktorských seminářů nebo během klauzurního festivalu Proces. OR konstatuje, že k tomuto seznamu studentů nebyly vysloveny žádné námitky.

## **IV.2. Autorské herectví, jeho teorie a psychosomatika**

Zápis ze zasedání oborové rady má obdobnou podobu jako u předchozího studijního oboru. Ve studiu pokračuje celkem devět studentů, pět studentů splnilo podmínky studia a v současnosti pracuje na disertační práci (čekatelé na SZK) a čtyři studentky mají přerušené studium se statusem studující rodič. Všichni v zápisu jmenovaní studenti vyplnili hodnocení v KOSu a prezentovali stav svého doktorského výzkumu v rámci doktorských seminářů a symposia Autorská tvorba, její teorie a psychosomatika IV. Členové OR k seznamu nevznesli námítky.

## **IV. 3. Scénická tvorba a teorie scénické tvorby**

Oborová rada vznesla u dvou čekatelů obavy týkající se jejich pracovní vytíženosti, která se odrazila i v kvalitě vypracované hodnotící zprávy těchto doktorandů. U obou čekatelů bude OR apelovat na vytvoření jasného časového plánu výzkumu a jeho dodržení. Jednu z čekatelek hodlá OR prostřednictvím školitele vyzvat k zpřesnění výzkumného tématu během konzultací i v rámci prezentací na doktorském semináři. U posledních dvou čekatelů OR konstatuje připravenost na psaní disertace. OR dále schválila individuální studijní plány doktorandů a harmonogram doktorského semináře Scénologie pro následující akademický rok.

## **IV. 4. Teorie a praxe divadelní tvorby**

V uplynulém akademickém roce ukončilo studium DSP Teorie a praxe divadelní tvorby úspěšným složením SZK a obhajobou disertační práce pět studentů. Jedna studentka u SZK neuspěla a rozhodla se využít studijními předpisy nabídnutého času pro dopracování disertační práce a nové přihlášení se ke zkoušce. Během roku však požádala o přerušeni studia ze zdravotních důvodů (těhotenství). Disertační práce dvou studentů byly doporučeny k dopracování pro knižní vydání. Do studia byli přijati tři studenti.

Na jednání oborové rady DSP Teorie a praxe divadelní tvorby se hodnotilo celkem jedenáct doktorandů. U dvou studentů došlo ke změně názvu disertační práce, které OR schválila. Jedna studentka požádala o přerušeni studia z důvodu mateřství. Tři doktorandi přislíbili dokončení disertační práce a přihlášení k SZK v akademickém roce 2021/2022.

V roce 2021 byl zpracován, projednán a schválen nový akreditační spis doktorského studia Teorie a praxe divadelní tvorby. Podle tohoto spisu již byly v průběhu roku připravovány a uskutečněny státní doktorské zkoušky a obhajoby disertačních prací.

## **IV. 5. Teorie a praxe dramatické výchovy**

Obor Teorie a práce dramatické výchovy má dlouhodobě ze všech doktorských studijních oborů/programů DAMU nejvýznamnější zahraniční rozměr. V uplynulém akademickém roce však zahraniční stáže, výjezdy a mezinárodní spolupráce studentů opět značně poznamenala koronavirová pandemie. Velká část těchto aktivit se uskuteční v následujícím akademickém roce.

Pět z osmi doktorandů studují se statusem studující rodič, jedna doktorandka pak v kombinované formě. Jedné studentce bylo OR navrženo přerušeni z důvodů jejich osobních obtíží, které komplikují práci na disertačním výzkumu. Většina doktorandů

pravidelně publikuje články či studie v odborném periodiku Tvořivá dramatika a všichni se aktivně podílejí na výuce na KVD i jiných vysokých či středních školách. Oborová rada zhodnotila činnost všech doktorandů jako nadměru aktivní, schválila jejich navržené individuální studijní plány a všem doporučila postup do dalšího ročníku.

#### **IV. 6. Stanovisko Komise pro vnitřní hodnocení DAMU k sebehodnocení doktorských programů a organizaci doktorského studia na fakultě**

Komise i letos konstatuje problém v samotné podobě zápisů z oborových rad. Zápisy jsou nevyvážené, některé mají pouze statistickou hodnotu a nepodávají zprávu o samotném fungování příslušných doktorských studijních programů. Některé katedry, respektive oborové rady, své zápisy formulují detailněji, důsledněji, avšak v zásadě reflektují konkrétní problémy, které se týkají doktorandů, nikoliv studijního programu/oboru jako takového. KVH tedy podobně jako v loňské zprávě vznáší apel na stanovení jasné struktury zápisů z oborových rady, respektive přesné metodiky, z níž by bylo patrné, jak programy fungují.

KVH dále konstatovala obecnější problém, který ze zápisů z oborových rad vyplývá nad rámec samotného hodnocení. DAMU v současné době organizuje značné množství doktorských studijních programů, v nichž studuje velký počet studentů, přičemž není jasné, zda to přináší nějakou hodnotu či kvalitu k rozvoji fakulty. Fakulta zároveň postrádá nastavené standardy disertačních prací, což prohlubuje rozdíly nejen mezi studijními programy, ale následně také mezi samotnými absolventy doktorských studijních programů/oborů. Komise tedy apeluje na vedení fakulty, aby zvážilo strategii organizování doktorských studijních programů s ohledem na tradici a směřování kateder i celé fakulty, a zároveň aby se zabývalo dalším uplatněním absolventů/ek v akademickém prostředí a na fakultě.

#### **V. Informace o dalších aktivitách fakulty v oblasti vnitřního hodnocení**

Komise pro vnitřní hodnocení se v minulé zprávě zavázala zveřejnit ve své sekci webových stránek DAMU ty odpovědi ze sebehodnocení 2020/2021, které se týkají otázky studentské evaluace. Od svého záměru však i letos upustila, protože shledala, že posun v organizaci studentské evaluace byl v uplynulém akademickém roce značný. Zapříčinila ho především studentská iniciativa NE!MUSÍŠ TO VYDRŽET, které bylo věnováno nejedno zasedání Akademického senátu, v rámci nichž měli studenti možnosti formulovat zpětnou vazbu směrem k příslušným katedrám, studijním programů a fakultě jako celku. Všechna tato setkání byla zaznamenána a zveřejněna na webu v sekci věnované Etické kultuře na DAMU. Vedení fakulty a studentská komora Akademického senátu DAMU navíc v návaznosti na tyto události iniciovala vznik několika pravidelných studentských evaluačních setkání, z nichž budou vznikat konkrétní výstupy, kterými se budou zabývat příslušná pracoviště či fakultní orgány.

KVH se v uplynulém akademickém roce nepodařilo dostát svému závazku zorganizovat metodologický seminář, kde by si zájemci z řad pedagogů mohli navzájem představit modely své výuky, s důrazem na využívání distančních forem vzdělávání, a vzájemně se tak inspirovat. Komise na základě podnětů ze sebehodnocení akademického roku 2020/2021 shledala jako prioritní zabývat se proškolením pedagogů v oblasti technologií a nástrojů pro distanční výuku. Možnost otevření metodologického semináře se zaměřením

na sdílení „dobré praxe“ však nechává stále otevřenou a hodlá ji diskutovat se stávajícím vedením fakulty.

Komise dále vzala na vědomí, že se v roce 2022 odehraje vnitřní hodnocení Divadla DISK, které bude na úrovni AMU pilotní hloubkovou evaluací pracoviště zajišťující tvůrčí činnost. V současné chvíli probíhá příprava metodiky, na které se podílí pracovní skupina ve složení: Mgr. Michal Somoš (proděkan pro studijní, pedagogické záležitosti a tvůrčí činnost DAMU), MgA. Tereza Došlová (metodička kvality DAMU), Mgr. Adéla Miškanin Holubová (metodička Oddělení zajišťování kvality AMU), MgA. Tereza Sochová (ředitelka Divadla DISK) a MgA. Petr Prokop (pedagog Katedry produkce, nezávislý odborník). KVH je připravena poskytnout ve věci vnitřního hodnocení jakoukoliv součinnost.

Zprávu na základě podkladů KVH zpracovala:  
Tereza Došlová

Podklady ke zprávě projednala Komise pro vnitřní hodnocení DAMU na svém zasedání 26. 1. 2022, její finální znění odsouhlasila formou per rollam k 22. 2. 2022 ve složení:

prof. PhDr. Pavel Janoušek, DSc. (KTK), předseda komise  
doc. Mgr. MgA. Karel František Tománek, děkan DAMU  
doc. MgA. Lukáš Jiříčka, Ph.D., Akademický senát DAMU a Umělecká rada DAMU (KALD)  
Mgr. art. Eva Kyselová, Ph.D. (KTK)  
MgA. Dana Zábrodská–Hávová (KS)  
MgA. Zuzana Černá, místopředsedkyně studentské komory Akademického senátu DAMU (KČD)  
Mgr. Jiří Šesták, Ph.D., nezávislý odborník