



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 11. prosince 2020 pod čj. MSMT-45440/2020-1 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Akademie múzických umění v Praze.



Karolína

Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol

Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Akademie múzických umění v Praze (AMU)

Akademický senát Akademie múzických umění v Praze se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a podle čl. 11 odst. 1 písm. a) Statutu Akademie múzických umění v Praze usnesl na tomto

Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem:

Část I. Habilitační řízení

Článek 1 Obecná ustanovení

- (1) Na habilitační řízení se vztahují § 71 a 72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“).
- (2) Habilitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče.
- (3) Návrh se všemi přílohami podle § 72 odst. 2 zákona označeným datem a podpisem uchazeče a s uvedením tématu habilitační přednášky podává uchazeč děkanovi příslušné fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
- (4) Fakulta, na níž bylo habilitační řízení zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o habilitačním řízení podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň postoupí příslušné údaje na rektorát Akademie múzických umění v Praze (dále jen „AMU“).
- (5) Předpokladem zahájení habilitačního řízení je doložené pedagogické působení v délce nejméně 5 let a odpovídající tvůrčí činnost v oblastech vzdělávání Umění nebo Vědy o umění a kultuře¹⁾. Pedagogické působení a odpovídající tvůrčí činnosti v oblastech vzdělávání Umění nebo Vědy o umění a kultuře pro daný obor se posuzuje s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení, která po projednání v Umělecké radě AMU stanoví výnosem rektor.

¹⁾ Příloha č. 3 k zákonu.

- (6) Nepůsobí-li uchazeč jako akademický pracovník na AMU, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, kde uchazeč pedagogické působení dokládá, který na základě působení uchazeče zhodnotí jeho pedagogické schopnosti.
- (7) Habilitační práci se ve smyslu § 72 odst. 3 zákona na AMU rozumí
 - a) dosud nepublikovaná písemná teoretická/vědecká práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
 - b) soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem, nebo
 - c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky v oboru nebo
 - d) vynikající umělecké dílo nebo umělecký výkon, zpravidla však jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost celostátního významu.
- (8) Pokud uchazeč předkládá habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona, je tato doplněna písemnou reflexí umělecko-pedagogické činnosti v rozsahu nejméně 30 normostran.
- (9) Jestliže návrh nemá stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí a fakulta si ponechá jejich kopii.
- (10) Habilitační práci uchazeč předkládá v českém, slovenském nebo anglickém jazyce a v počtu vyhotovení stanovených fakultou.

Článek 2 **Habilitační komise**

- (1) Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustanovení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání umělecké rady fakulty. Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační komise umělecké radě si děkan vyžádá jejich písemný souhlas v listinné nebo elektronické podobě.
- (2) Habilitační komise je podle § 72 odst. 5 zákona pětičlenná a skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor jmenovaný podle zákona, kterého děkan předsednictvím pověří. Minimálně tři členové habilitační komise nesmí být v době konání habilitačního řízení zaměstnanci AMU a nesmí mít pracovní poměr² vůči právnické osobě, kde působí v pracovním poměru uchazeč.
- (3) Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.
- (4) Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno uměleckou radou fakulty a zašle jim podklady nutné pro posouzení umělecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 1 zákona.
- (5) Členství v habilitační komisi končí:
 - a) jmenováním uchazeče docentem,
 - b) zastavením habilitačního řízení,
 - c) odvoláním děkanem, schváleným uměleckou radou fakulty,

² § 33 a násl. zákoníku práce

- d) vzdáním se funkce,
 - e) ztrátou způsobilosti k výkonu funkce, zejména dle odstavce 2,
 - f) vznikem překážky výkonu funkce dle odstavce 2,
 - g) úmrtím
- (6) Děkan o odvolání člena habilitační komise či zániku členství dle odstavce 5. písm. d) – g) informuje uměleckou radu fakulty a současně předloží na nejbližším zasedání umělecké rady fakulty ke schválení návrh na jmenování nového člena habilitační komise.

Článek 3 **Jednání habilitační komise**

- (1) Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho neúčasti člen habilitační komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen habilitační komise (dále jen „pověřený člen“).
- (2) Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni či jinak účastni (videohovor) alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
- (3) Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být v době konání habilitačního řízení zaměstnanci AMU a nesmí mít pracovní poměr³ vůči právnické osobě, kde působí v pracovním poměru uchazeč. Jmenování oponentem nezakládá pracovní poměr. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, jde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona předkládá se soupis děl či název díla a požadovaná reflexe podle čl. 1 odst. 8. Fakulta, na níž bylo řízení zahájeno, habilitační práci zveřejní podle § 75 odst. 4 zákona. Jde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona, zveřejňuje se soupis děl či název díla i požadovaná reflexe. Habilitační komise umožní uchazeči seznámit se s posudky oponentů nejméně dva týdny před konáním habilitační přednášky a obhajoby.
- (4) Členové habilitační komise mohou být zároveň oponenty jen zcela výjimečně. Takovou výjimku je oprávněn udělit písemně děkan fakulty; výjimka musí obsahovat i patřičné zdůvodnění.
- (5) Habilitační komise posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Jde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona, zvláště pečlivě posoudí celostátní význam uměleckého díla nebo uměleckého výkonu nebo souboru uměleckých děl nebo celkové umělecké činnosti žadatele. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Své usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
- (6) Děkan věc zařadí na program zasedání umělecké rady fakulty v pořadí, v jakém byly žádosti podány.
- (7) Stanovisko habilitační komise spolu s odůvodněním přednese na zasedání umělecké rady fakulty předseda habilitační komise nebo jím pověřený člen. Přednáška uchazeče a obhajoba habilitační práce se koná na veřejné části zasedání umělecké rady, a to i v případě, pokud habilitační komise doporučila habilitační řízení zastavit. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické

³ § 33 a násl. zákoníku práce

činnosti, se umělecká rada fakulty tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů umělecké rady fakulty, platí, že umělecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.

- (8) Hlasování umělecké rady fakulty je dle § 72 odst. 9 zákona tajné.
- (9) V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů umělecké rady fakulty, postoupí jej děkan jako předseda umělecké rady fakulty rektorovi.

Článek 4 Jednání rektora

- (1) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči termín, od kterého jej jmenuje docentem a kdy mu bude jmenovací dekret oficiálně předán.
- (2) Rektor může požádat děkana fakulty, na níž řízení probíhalo, o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.
- (3) Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej bez průtahů podle § 72 odst. 11 zákona se svým odůvodněním Umělecké radě AMU jako její předseda, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Umělecké rady AMU, platí, že se řízení zastavuje.
- (4) Získá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Umělecké rady AMU, rektor docenta jmenuje.
- (5) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči (§ 72 odst. 12 zákona) a fakulta si ponechá jejich kopii.

Článek 5 Opravné prostředky

- (1) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč do 30 dnů podat námitky. Námitky se podávají děkanovi. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi.
- (2) Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí děkana nebo rektora o námitkách musí být odůvodněno.
- (3) Na habilitační řízení se správní řád nevztahuje.
- (4) Orgány AMU a fakulty, a habilitační komise při habilitačním řízení konají bez zbytečných průtahů.

Článek 6 Poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením

- (1) AMU nestanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, není-li dále určeno jinak.

Článek 7 Řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem

- (1) Na AMU se za podmínek stanovených v § 74a a 74b zákona vede řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem. V řízení o vyslovení neplatnosti rozhoduje rektor podle zákona a podle správního řádu.

- (2) Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy. Ostatní členy jmenuje s jejich souhlasem a po projednání s děkanem příslušné fakulty. Jedním z členů přezkumné komise jmenuje předsedu habilitační komise, popřípadě jednoho z členů habilitační komise ustavené v habilitačním řízení, v němž uchazečem byla osoba, o vyslovení neplatnosti jejíhož jmenování docentem jde. Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci AMU.
- (3) Rektor si může před vydáním rozhodnutí vyžádat vyjádření umělecké rady příslušné fakulty a Umělecké rady AMU, případně Etické komise AMU.
- (4) Přezkumná komise se usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

Část II.

Řízení ke jmenování profesorem

Článek 8

Obecná ustanovení

- (1) Na řízení ke jmenování profesorem (dále jen „řízení“) se vztahují § 73 a 74 zákona. V řízení ke jmenování profesorem se prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení, která po projednání v Umělecké radě AMU stanoví výnosem rektor.
- (2) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, nebo na návrh děkana, nebo rektora nebo z vlastního podnětu umělecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování.
- (3) Návrh podle § 74 odst. 2 zákona s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu přednášky se podává děkanovi fakulty jako předsedovi umělecké rady, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí návrh na jeho zahájení vždy obsahovat písemné stanovisko navrhovatele, vyjádření k dosavadní vědecké, umělecké a další tvůrčí činnosti uchazeče, zhodnocení jeho pedagogické činnosti a celkového přínosu pro rozvoj oboru řízení ke jmenování profesorem. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
- (4) Fakulta, na níž bylo řízení ke jmenování profesorem zahájeno, zveřejní ve veřejné části svých internetových stránek údaje o řízení ke jmenování profesorem podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň postoupí příslušné údaje na rektorát AMU.
- (5) Nepůsobí-li uchazeč jako pedagog na AMU, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, kde je pedagogické působení dokládáno, který na základě působení uchazeče zhodnotí jeho pedagogické schopnosti.
- (6) Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí a fakulta si ponechá jejich kopii.

- (7) Orgány AMU a fakulty, jakož i komise při řízení ke jmenování profesorem konají bez zbytečných průtahů

Článek 9

Komise pro jmenování profesorem

- (1) Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustanovení komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání umělecké rady fakulty. Před předložením návrhu na jmenování členů komise umělecké radě si děkan vyžádá jejich písemný souhlas v listinné nebo elektronické podobě.
- (2) Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oborů příbuzných. Předsedou komise musí být profesor, kterého děkan předsednictvím pověří. Minimálně tři členové komise nesmí být v době konání řízení zaměstnanci AMU a nesmí mít pracovním poměr⁴ vůči právnické osobě kde působí v pracovním poměru uchazeč.
- (3) Členy komise nemohou být jmenováni profesori, kteří svými doporučeními podpořili návrh uchazeče na zahájení řízení ke jmenování profesorem.
- (4) Děkan členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno uměleckou radou fakulty a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a umělecké a případně teoretické kvalifikace ve smyslu § 74 odst. 1 zákona.
- (5) Členství v komisi končí:
 - a) jmenováním uchazeče profesorem,
 - b) zastavením řízení,
 - c) odvoláním děkanem, schváleným uměleckou radou fakulty,
 - d) vzdáním se funkce,
 - e) ztrátou způsobilosti k výkonu funkce, zejména dle odstavce 2,
 - f) vznikem překážky výkonu funkce, zejména dle odstavce 2,
 - g) úmrtím.
- (6) Děkan o odvolání člena komise či zániku členství dle odstavce 5 písm. d) – g) informuje uměleckou radu fakulty a současně předloží na nejbližším zasedání umělecké rady fakulty ke schválení návrh na jmenování nového člena komise.
- (7) Komise posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. V úvahu je bráno rovněž úspěšné vedení studentů v doktorských studijních programech. Komise se vyjádří rovněž ke schopnosti uchazeče zaručit rozvoj příslušného oboru v mezinárodním kontextu.

Článek 10

Jednání komise

- (1) Zasedání komise řídí její předseda, za jeho neúčasti člen komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen komise (dále jen „pověřený člen“).
- (2) Komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni či jinak účastni (videohovor) alespoň čtyři její členové. Usnesení je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
- (3) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče, zejména jeho přínos pro rozvoj oboru v národním a mezinárodním kontextu a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být

⁴ § 33 a násl. zákoníku práce

jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů komise, platí, že komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit. Své usnesení spolu s výsledkem tajného hlasování předloží děkanovi.

- (4) Děkan věc zařadí na program zasedání umělecké rady fakulty v pořadí, v jakém byly žádosti podány.
- (5) Stanovisko komise spolu s jeho odůvodněním přednese na zasedání umělecké rady fakulty předseda komise nebo jím pověřený člen. Umělecká rada fakulty vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru. Přednáška uchazeče se koná ve veřejné části zasedání umělecké rady, a to i v případě, pokud komise doporučila řízení zastavit. Po přednášce se umělecká rada fakulty usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů umělecké rady fakulty, platí, že umělecká rada fakulty řízení ke jmenování profesorem zastavuje.
- (6) Hlasování umělecké rady fakulty je podle § 74 odst. 6 zákona tajné.
- (7) V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů umělecké rady fakulty, postoupí jej děkan jako předseda umělecké rady fakulty bez průtahů se všemi materiály rektorovi jako předsedovi Umělecké rady AMU.

Článek 11 Jednání Umělecké rady AMU

- (1) Rektor návrh na jmenování profesorem předloží Umělecké radě AMU jako její předseda podle pořadí, v jakém byly žádosti podány.
- (2) Uchazeč vystoupí před Uměleckou radou AMU s krátkým sdělením o výhledech svého oboru; o tomto vystoupení rektor uchazeče předem uvědomí.
- (3) Umělecká rada AMU se o návrhu na jmenování profesorem usnáší tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny hlasů všech členů Umělecké rady AMU, předloží jej rektor bez průtahů se všemi materiály ministroví.
- (4) Nezíská-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu hlasů všech členů Umělecké rady AMU, řízení se zastavuje
- (5) Na další průběh řízení a postup ministra se použijí ustanovení § 73 odst. 3 zákona. Pokud ministr návrh na jmenování profesorem Umělecké radě AMU vrátí, postupuje Umělecká rada AMU dle odstavce 3. Pokud v tajném hlasování Umělecká rada AMU vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu. Pokud v tajném hlasování Umělecká rada AMU nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh znovu předložen ministroví společně s usnesením Umělecké rady AMU.

Článek 12 Opravné prostředky

- (1) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat do 30 dnů námitky. Námitky se písemně podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora o námitkách musí být odůvodněno. Rozhodnutí rektora je konečné.
- (2) Na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.



Článek 13 **Poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem**

- (1) AMU nestanovuje pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem. není-li dále určeno jinak.

Část III.

Společná, přechodná a závěrečná ustanovení

Článek 14 **Zpětvzetí návrhu**

- (1) Uchazeč může vzít návrh zpět:
 - a) v habilitačním řízení až do jmenování uchazeče docentem,
 - b) v řízení ke jmenování profesorem vůči AMU až do přijetí návrhu na jmenování uchazeče profesorem Uměleckou radou AMU.
- (2) V případě, že uchazeč vezme návrh zpět, může rektor rozhodnout o povinnosti uchazeče uhradit poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, resp. řízením ke jmenování profesorem, a to ve výši čtyřnásobku základu stanoveného ust. § 58 odst. 2 zákona. Poplatek je splatný do 30 dnů od rozhodnutí rektora a je příjmem AMU.

Článek 15 **Přechodná a závěrečná ustanovení**

- (1) Není-li dále stanoveno jinak, platí tento řád i pro řízení zahájená před jeho účinností, která doposud nebyla pravomocně ukončena. Právní účinky úkonů, které v řízení nastaly před účinností tohoto řádu, zůstávají zachovány. Uhrazené poplatky se nevracejí.
- (2) Zrušuje se Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Akademie múzických umění v Praze registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 3. 7. 2019 pod č.j. MSMT-22545/2019-1.
- (3) Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem AMU dne 3. 11. 2020.
- (4) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (5) Tento řád nabývá účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

doc. Jan Hančil, v. r.
rektor